

• SONDAJ DE OPINIE

in rândul populației Municipiului Suceava, în vederea elaborării
"Strategiei Integrate de Dezvoltare a
Municipiului Suceava pentru perioada
2016-2021".



SONDAJ DE OPINIE

în rândul populației Municipiului Suceava, în vederea
elaborării „Strategiei Integrate de Dezvoltare a
Municipiului Suceava pentru perioada 2016-2021”.

1. Metodologie SONDAJ DE OPINIE în rândul populației Municipiului Suceava, în vederea elaborării „Strategiei Integrate de Dezvoltare a Municipiului Suceava pentru perioada 2016-2021”	3
Cuprins	3
2.1. Sumar analize	12
2.2. Rezultatele studiului	15
2.2.1. Modul 1. Aspecte generale	15
2.2.1.1. Q1. Ați auzit de inițiativa Primăriei Municipiului Suceava cu privire la realizarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană?	15
2.2.1.2. Q2. Cât de mulțumit sunteți dumneavoastră de următoarele aspecte:	16
2.2.1.3. Q3. Cum ați aprecia calitatea vieții dumneavoastră la nivel general, din punct de vedere al relațiilor cu persoanele din jur, al locului de muncă, al locuinței, al realizării lor personale, al stării de sănătate etc.?	19
2.2.1.4. Q4. În general, cât de mulțumit sunteți de:	19
2.2.1.5. Q5. Cât de mulțumit sunteți de dezvoltarea economică a Municipiului Suceava?	24
2.2.1.6. Q6. Bifați 3 dintre sectoarele economice următoare care contribuie, după părerea dvs., la dezvoltarea economică a municipiului:	25
2.2.1.7. Q7. Care considerați că sunt cele mai importante 3 probleme (în general) în Suceava? (se notează cele 3 probleme)	26
2.2.1.8. Q8. Care considerați că sunt principalele resurse existente pe care se poate baza dezvoltarea municipiului Suceava în viitor?	26
2.2.1.9. Q9. Presupunând că ați avea părțile necesare, care ar fi principalele proiecte/acțiuni pe care le-ați întreprinde în primul rând, în sensul îmbunătățirii situației Municipiului Suceava?	27
2.2.2. Modul 2. Echipare tehnico-edilitară	28
2.2.2.1. Q10. Vă rugăm să accordați calificative în funcție de gradul de mulțumire vis-a-vis de următoarele elemente din cartierul în care locuiți, respectiv din Municipiul Suceava în general.	28
2.2.2.2. Q11. Cât de mulțumit sunteți de accesibilitatea Municipiului Suceava pe următoarele căi de transport:	31
2.2.3. Modul 3. Locuințe	32
2.2.3.1. Q12. Cât de mulțumit sunteți de fiecare dintre următoarele aspecte privind condițiile de locuire din Municipiul Suceava?	32
2.2.3.2. Q13. Locuința dvs. este racordată la:	34
2.2.3.3. Q14. Cât de mulțumit sunteți de raportul calitate/preț al acestui serviciu?	36
2.2.4. Modul 4. Mediu	37
2.2.4.1. Q15. Care considerați că sunt principalele 3 surse de poluare din Municipiul Suceava?	37
2.2.4.2. Q16. Cât de mult vă afectează fiecare dintre următoarele forme de poluare:	37
2.2.4.3. Q17. Vă rugăm să accordați calificative în funcție de gradul de mulțumire vis-a-vis de următoarele elemente din cartierul în care locuiți, respectiv din Municipiul Suceava în general.	39
2.2.5. Modul 5. Timp liber	42
2.2.5.1. Q18. Cât de mulțumit sunteți de posibilitățile pentru petrecerea timpului liber existente la nivelul Municipiului Suceava?	42
2.2.5.2. Q19. Cât de mulțumit sunteți de „oferta” existentă în Municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber?	42
2.2.5.3. Q20. Dintre modalitățile de petrecere a timpului liber amintite mai sus, care este preferata dvs.?	43
2.2.5.4. Q21. Ce tipuri de activități de petrecere a timpului liber, pe lângă cele existente, ați dori să se organizeze în Municipiul Suceava?	43

26	Tabel 1. Problema 1 enumerată de respondenți
26	Tabel 2. Problema 2 enumerată de respondenți
26	Tabel 3. Problema 3 enumerată de respondenți
26	Tabel 4. Resursa 1 enumerată de respondenți
27	Tabel 5. Resursa 2 enumerată de respondenți
27	Tabel 6. Resursa 3 enumerată de respondenți
27	Tabel 7. Activitatea 1 enumerată de respondenți
27	Tabel 8. Activitatea 2 enumerată de respondenți
28	Tabel 9. Activitatea 3 enumerată de respondenți
37	Tabel 10. Sursa 1 enumerată de respondenți
37	Tabel 11. Sursa 2 enumerată de respondenți
37	Tabel 12. Sursa 3 enumerată de respondenți
43	Tabel 13. Activități dorite de respondenți
53	Tabel 14. Principala problemă a sistemului medical din Suceava

3. Chestionariul studiului..... 65

63	2.2.10.8. Q40. Zona în care locuțiți
63	2.2.10.7. Q39. Ultimele studii absolvite
62	2.2.10.6. Q38. În ce categorii v-ați putea încadra veniți individual?
62	2.2.10.5. Q37. Ocupația dumneavoastră:
61	2.2.10.4. Q36. Statut matrimonial
61	2.2.10.3. Q35. Sex
60	2.2.10.2. Q34. Vârstă
60	2.2.10.1. Q33. De cât timp locuțiți în Suceava?
60	2.2.10. Modul 10. Soco demografic
59	Municipiului Suceava:
58	2.2.9.3. Q32. Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte referitoare la administrația publică locală a
58	2.2.9.2. Q31. Cât de mulțumit(ă) sunteți de activitatea următoarelor birouri, servicii și instituții publice locale :
58	2.2.9.1. Q30. Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice
54	2.2.9. Modul 9. Administrație și servicii publice
54	Suceava?
54	2.2.8.2. Q29. Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de învățământ din Municipiul
54	2.2.8.1. Q28. Cum apreciați, în ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava
53	Suceava?
50	2.2.7.2. Q27. Care considerați că este cea mai importantă problemă cu care se confruntă sistemul medical din
50	Suceava: (se bifează răspunsul)
50	2.2.7.1. Q26. Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate din Municipiul
50	2.2.7. Modul 7. Sănătate
48	2.2.6.3. Q25. Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii :
47	2.2.6.2. Q24. Cât de în siguranță vă simțiți atunci când mergeți singur(ă) noaptea prin:
47	2.2.6.1. Q23. Zona în care locuțiți este cunoscută în municipiu ca fiind:
43	2.2.6. Modul 6. Siguranța cetățenilor
43	din cartierul în care locuțiți, respectiv din Municipiul Suceava în general.
43	2.2.5.5. Q22. Vă rugăm să accordați calificative în funcție de gradul de mulțumire vis-a-vis de următoarele elemente

9	Grafic 1. Repartiția respondenților pe sexe.....
9	Grafic 2. Repartiția respondenților pe cartiere.....
15	Grafic 3. Notorietatea inițiativelor Primăriei, în rândul sucevenilor.....
15	Grafic 4. Notorietatea inițiativelor Primăriei, în rândul sucevenilor, pe cartiere.....
15	Grafic 5. Nivelul de mulțumire față de anumite aspecte ce definesc calitatea vieții.....
17	Grafic 6. Nivelul de mulțumire față de anumite aspecte ce definesc calitatea vieții, pe cartiere.....
19	Grafic 7. Calitatea vieții la nivel general.....
19	Grafic 8. Gradul de mulțumire față de anumite aspecte.....
20	Grafic 9. Gradul de mulțumire față de anumite aspecte, pe cartiere, setul 1.....
21	Grafic 10. Gradul de mulțumire față de anumite aspecte, pe cartiere, setul 2.....
22	Grafic 11. Gradul de mulțumire față de anumite aspecte, pe cartiere, setul 3.....
23	Grafic 12. Gradul de mulțumire față de anumite aspecte, pe cartiere, setul 4.....
24	Grafic 13. Gradul de mulțumire față de dezvoltarea economică a Municipiului Suceava.....
24	Grafic 14. Gradul de mulțumire față de dezvoltarea economică a Municipiului Suceava.....
25	Grafic 15. Primul sector economic.....
25	Grafic 16. Al doilea sector economic.....
25	Grafic 17. Al treilea sector economic.....
28	Grafic 18. Calificările acordate aspectelor tehnico-edilitare, la nivel de municipiu.....
30	Grafic 19. Calificările acordate aspectelor tehnico-edilitare, la nivel de cartier.....
31	Grafic 20. Gradul de mulțumire raportat la accesibilitatea municipiului.....
32	Grafic 21. Gradul de mulțumire raportat la anumite aspecte privind condițiile de locuit din municipiu.....
33	Grafic 22. Gradul de mulțumire raportat la anumite aspecte privind condițiile de locuit, pe cartiere.....
34	Grafic 23. Racordarea locuințelor la utilități.....
35	Grafic 24. Racordarea locuințelor la utilități, pe cartiere.....
36	Grafic 25. Raportul calitate/preț al serviciului.....
37	Grafic 26. Gradul de afectare datorat anumitor tipuri de poluare, la nivel general.....
38	Grafic 27. Gradul de afectare datorat anumitor tipuri de poluare, la nivel de cartier.....
39	Grafic 28. Gradul de mulțumire raportat la elemente la nivel de municipiu.....
40	Grafic 29. Gradul de mulțumire raportat la elemente la nivel de cartier.....
42	Grafic 30. Gradul de mulțumire față de posibilitățile pentru petrecerea timpului liber.....
42	Grafic 31. Gradul de mulțumire în ceea ce privește oferta existentă de modalități de petrecere a timpului liber.....
43	Grafic 32. Modalități de petrecere a timpului liber preferate de respondenți.....
44	Grafic 33. Gradul de mulțumire raportat la elemente ale petrecerii timpului liber în general.....
45	Grafic 34. Gradul de mulțumire raportat la posibilitățile petrecerii timpului liber, pe cartiere.....
47	Grafic 35. Nivelul de siguranță a zonelor din municipiu.....

47	Grafic 36. Nivelul de siguranță al cartierelor
48	Grafic 37. Nivelul de siguranță pe care îl resimt respondenții
49	Grafic 38. Nivelul de siguranță pe care îl resimt respondenții, pe cartiere
50	Grafic 39. Gradul de mulțumire raportat la servicii referitoare la siguranță și ordine publică
50	Grafic 40. Gradul de mulțumire față de de aspecte ale sistemului medical din Suceava
52	Grafic 41. Gradul de mulțumire raportat la aspecte ale sistemului medical din Suceava, pe cartiere
54	Grafic 42. Gradul de mulțumire raportat la calitatea sistemului de învățământ din municipiu
54	Grafic 43. Gradul de mulțumire față de aspecte ale sistemului de învățământ
55	Grafic 44. Gradul de mulțumire față de aspecte ale sistemului de învățământ pe cartiere, set 1
56	Grafic 45. Gradul de mulțumire față de aspecte ale sistemului de învățământ pe cartiere, set 2
57	Grafic 46. Gradul de mulțumire față de aspecte ale sistemului de învățământ pe cartiere, set 3
58	Grafic 47. Gradul de mulțumire față de serviciile publice
58	Grafic 48. Gradul de mulțumire raportat la activitatea serviciilor și birourilor prețazate
59	Grafic 49. Gradul de mulțumire față de aspecte referitoare la administrația publică locală
60	Grafic 50. Durata rezidenței în municipiu Suceava
60	Grafic 51. Repartiția pe categorii de vârstă a respondenților
61	Grafic 52. Repartiția pe sexe a respondenților
62	Grafic 53. Repartiția din punct de vedere al statutului matrimonial al respondenților
62	Grafic 54. Repartiția pe ocupații a respondenților
63	Grafic 55. Repartiția pe categorii de venit a respondenților
63	Grafic 56. Repartiția pe nivelul de studii a respondenților
63	Grafic 57. Repartiția pe zone a respondenților

1. Metodologie SONDAJ DE OPINIE în rândul populației Municipiului Suceava, în vederea elaborării „Strategiei Integrate de Dezvoltare a Municipiului Suceava pentru perioada 2016- 2021”.

1.1. Scopul cercetării

Lucrarea de față a fost concepută ca un instrument de testare a modului de percepție al populației față de nivelul de dezvoltare a Municipiului Suceava și orientării viitoare a dezvoltării acestuia. Printre obiectivele cele mai importante se numără:

- Măsurarea satisfacției față de nivelul de trai al locuitorilor Municipiului Suceava;
- Măsurarea satisfacției locuitorilor Municipiului Suceava față de serviciile publice și oportunitățile existente în zonă;
- Identificarea celor mai importante probleme ale municipiului, din punctul de vedere al populației acestuia.

1.2. Ipoteze de cercetare

- Locuitorii Municipiului Suceava sunt mulțumiți de nivelul de trai?
- Cercetarea urmărește identificarea gradului de mulțumire a cetățenilor în ceea ce privește nivelul de trai. În acest sens, s-au stabilit module de cercetare: echipare tehnico-edilitară, mediu, timp liber, siguranța cetățenilor, sănătate, învățământ.
- Locuitorii Municipiului Suceava sunt mulțumiți de serviciile prestate de administrația publică locală?

Satisfacția față de serviciile furnizate de administrația publică locală se va analiza din perspectiva gradelor de mulțumire față de utilități, infrastructură.

1.3. Metodologie sondaj

ORIZONTUL CERCETĂRII

Areal geografic: Municipiul Suceava

Populația: 95.028 persoane peste 18 ani la data de 1 iulie 2015, conform INSSE. Rezidenți ai Municipiului Suceava, cu vârsta peste 18 ani – a fost stabilit acest criteriu de vârstă deoarece respondenții care îl respectă pot fi considerați respondenți cu opinii pertinente.

Unitatea de sondaj:

Rezident al localității din arealul geografic precizat, indiferent de sex (deoarece se doresc opiniile ale persoanelor din ambele sexe), indiferent de categoria socio-profesională.

Eșantion:

volum proiectat : 284 respondenți (eșantion calculat la o populație de 95.028 persoane peste 18 ani la data de 1 iulie 2015, conform INSSE)

volum realizat - 318 respondenți - număr maxim de cazuri valide incluse în baza de date.

Metoda de eșantionare:

Eșantionarea probabilistă aleatorie simplă, nerepetată.

Metoda de selecție:

Selecție aleatorie simplă nerepetată.

Nivel de încredere (P):

S-a stabilit nivelul de încredere convențional de 95%, exprimat probabilistic.

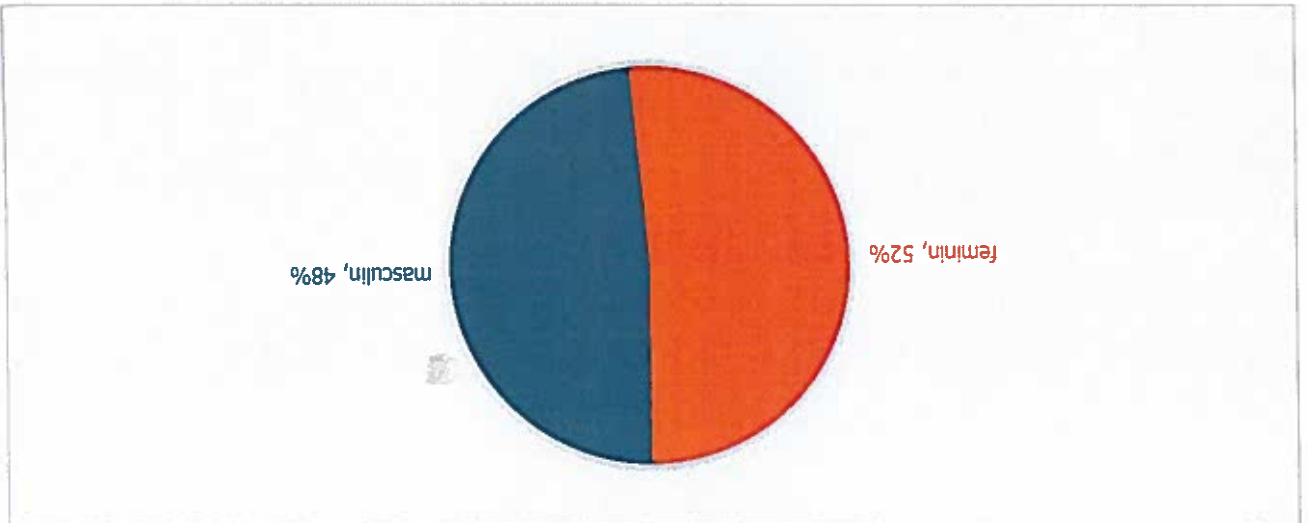
Eroare limită admisibilă:

Dintre variantele de eșantionare propuse (eroare de 5% - 383 chestionare; eroare de 5,49% - 318 chestionare; eroare de 7% - 196 chestionare, eroare de 10% - 96 chestionare) s-a agreat împreună cu beneficiarul eroarea limită admisibilă de 5,49%, varianță care constituie echilibrul între bugetul necesar și rezultatele dorite.

Reprezentativitatea eșantionului:

Eșantionul este reprezentativ din punctul de vedere al variabilei sex, deoarece are aceleași caracteristici ca populația pe care o reprezintă: este format din persoane de ambele sexe, în proporție de aproximativ 48% persoane de sex masculin și 52% persoane de sex feminin.

Grafic 1. Repartiția respondenților pe sexe



Din cei 318 respondenți, 48% sunt de sex masculin, iar 52% sunt de sex feminin. Astfel, se respectă reprezentativitatea eșantionului la nivelul populației de referință – populația peste 18 ani a Municipiului Suceava.

Culegere date:

pe bază de chestionar aplicat stradal/domiciliu, deoarece metoda de selecție aleasă este cea aleatorie simplă nerepetată. Astfel, în cadrul studiului se va parcurge întreaga suprafață a municipiului, obținându-se o repartție pe cartiere astfel:

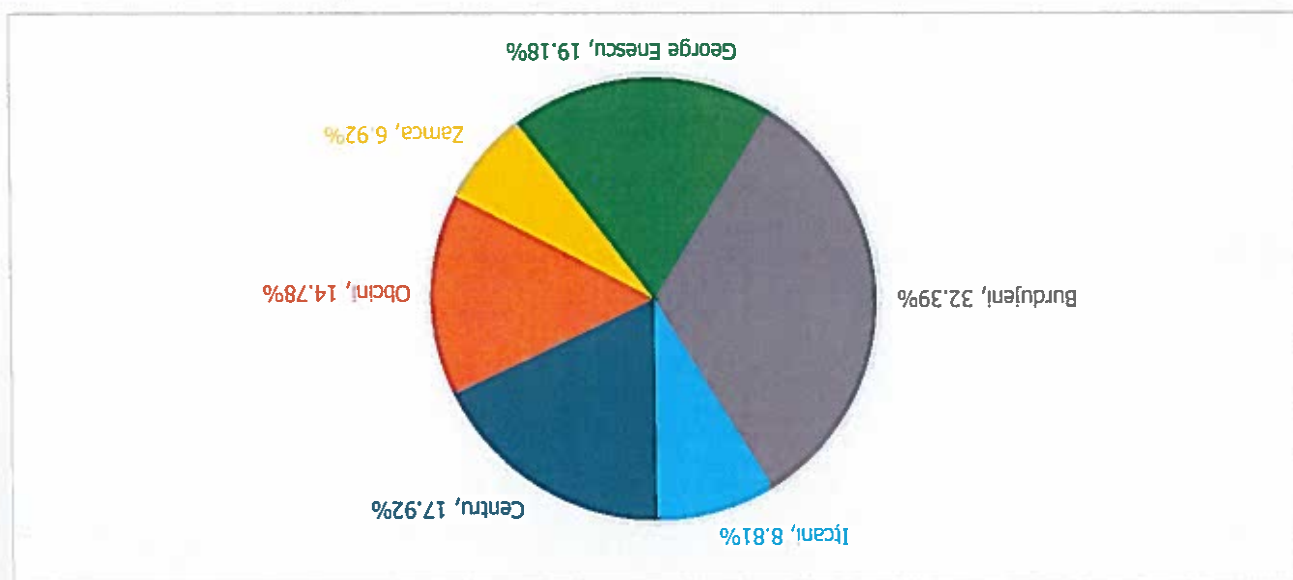
Grafic 2. Repartiția respondenților pe cartiere

Valori prezentate în cadrul raportului reprezentând datele culese din sondaj; nu s-au realizat inferențe (extrapolări la populația studiată).

12-15 februarie 2016

Calendarul cercetării efective:

Repartiția pe cartiere a fost stabilită, într-o mică măsură, în funcție de numărul alegătorilor (informații primite de la beneficiar).



2. Raport de cercetare

2.1. Sumar analize

Inițiativa Primăriei privind realizarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană are o notorietate de 34,31% în rândul respondenților.

Măsurarea satisfacției față de nivelul de trai al locuitorilor Municipiului Suceava

• Nivelul de trai

Nivelul de trai a fost analizat din următoarele perspective:

- Calitatea vieții;
- Situația economică;
- Sistemul de educație;
- Sistemul de sănătate;
- Mediu;
- Siguranța cetățeanului;
- Petrecerea timpului liber.

La întrebarea directă privind nivelul de trai, procentul celor care s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți (34,59%) este aproape egal cu procentul celor care s-au declarat nemulțumiți și foarte nemulțumiți (34,28%), în timp ce 30,82% au răspuns că nu sunt nici mulțumiți, nici nemulțumiți.

Observăm faptul că respondenții sunt împărțiți în trei părți aproximativ egale referitor la satisfacția față de nivelul de trai. Putem concluziona că cetățenii municipiului consideră că au un nivel de trai relativ scăzut. Din această perspectivă, este important de urmărit în continuare care sunt elementele care duc la o satisfacție față de nivelul de trai relativ scăzut. În acest sens, mai jos sunt prezentate răspunsurile la întrebările ce vizează elementele deficiente ale nivelului de trai.

Calitatea vieții

Percepția respondenților cu privire la calitatea vieții la nivel general este, în proporție de 55,97%, foarte bună și satisfăcătoare, în vreme ce în proporție de 9,12% este nesatisfăcătoare și total nesatisfăcătoare. S-a observat că deși mai mult de jumătate din respondenți declară că au o calitate a vieții foarte bună și satisfăcătoare, în ceea ce privește nivelul de trai și resursele financiare, doar 34,59%, respectiv 18,87% dintre respondenți spun că sunt mulțumiți și foarte mulțumiți.

Referitor la orașul în care locuiesc, 58,18% dintre respondenți s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți, 17,61% sunt nemulțumiți și foarte nemulțumiți, iar restul de 23,9% au declarat că nu sunt nici mulțumiți, dar nici nemulțumiți.

Situația economică

Referitor la situația economică din țară, numai 9,43% dintre respondenți au declarat că sunt mulțumiți și foarte mulțumiți, în vreme ce aproape două treimi (64,15%) sunt nemulțumiți și foarte nemulțumiți, iar 25,16% dintre ei nu sunt nici mulțumiți, dar nici nemulțumiți. Se observă ponderea celor nemulțumiți și foarte nemulțumiți este aproape dublă față de ponderea respondenților mulțumiți de nivelul de trai, la nivel general (34,59%).

Referitor la dezvoltarea economică a municipiului, s-a observat că proporția respondenților care declară că sunt nici mulțumiți, nici nemulțumiți (36,16%) este aproape egală cu proporția celor care s-au declarat nemulțumiți și foarte nemulțumiți (35,53%) de acest aspect, în vreme ce doar 22,01% sunt mulțumiți și foarte mulțumiți. Un aspect important pentru nivelul de trai este reprezentat de dezvoltarea economică a municipiului. Comparând rezultatele celor două variabile, s-a identificat o diferență de aproximativ 10 procente între proporția respondenților care s-au declarat mulțumiți de trai și proporția celor care s-au declarat mulțumiți de dezvoltarea economică a municipiului.

Referitor la serviciile prestate de administrația publică locală, cele mai mari nemulțumiri au fost identificate în cazul Managementului proiectelor derulate de Primărie – 37,74%, capacitatea/modul de relaționare și asigurare a transparenței – 31,13%.

Măsurarea satisfacției locuitorilor Municipiului Suceava față de serviciile publice și oportunitățile existente în zonă

Analizând aceste elemente definitorii ale nivelului de trai (ca expresie a calității vieții), se observă că cele mai mari nemulțumiri se identifică în cazul situației economice din țară, a dezvoltării economice a municipiului, a sistemului de educație din țară și a poluării mediului.

Referitor la posibilitățile de petrecere a timpului liber existente la nivelul Municipiului Suceava, cei mai mulți dintre respondenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți (în proporție de 49,69%), restul fiind nemulțumiți și foarte nemulțumiți (14,15%) și nici mulțumiți, nici nemulțumiți (34,59%). Se observă că proporția celor nemulțumiți este aproape egală cu proporția respondenților care au declarat că sunt nemulțumiți de nivelul de trai la nivel general.

Petrecerea timpului liber

Având în vedere că proporția respondenților care nu se simt nici în siguranță, nici în nesiguranță este de 26,42% în cazul cartierelor și de 29,56% în cazul municipiului, se recomandă desfășurarea de activități/proiecte pentru creșterea gradului de siguranță a cetățenilor.

La nivel general, proporția respondenților care se simt destul de în siguranță când merg noaptea singuri prin cartierul în care locuiesc (46,54%) depășește proporția celor care se simt nu prea în siguranță (14,47%) sau deloc în siguranță (1,89%).

De asemenea, proporția respondenților care se simt în siguranță atunci când merg noaptea singuri prin alte zone din municipiu (47,48%) depășește proporția celor care se simt nu prea în siguranță (13,52%) sau deloc în siguranță (1,89%).

Siguranța cetățeanului

Analizând răspunsurile respondenților cu privire la poluarea mediului, concluzionăm că aceștia sunt afectați și foarte afectați de poluarea datorată deșeurilor (66,04%), poluarea apelor (46,85%), poluarea fonică (44,34%) și poluarea aerului (65,39%).

Mediu

Referitor la sistemul de sănătate din municipiu și la elementele componente ale acestuia, ponderile respondenților care se declară mulțumiți și foarte mulțumiți depășesc ponderile celor care sunt nemulțumiți și foarte nemulțumiți.

Sistemul de sănătate

În ce privește sistemul de educație din țară, doar 33,65% din respondenți au declarat că sunt mulțumiți și foarte mulțumiți, pe când 39,94% dintre ei sunt nemulțumiți și foarte nemulțumiți. Referitor la percepția asupra sistemului de învățământ din Municipiul Suceava, s-a observat că 58,18% dintre respondenți au declarat că are o calitate bună și foarte bună și 8,81% consideră că are o calitate proastă și foarte proastă.

Observăm că sistemul de educație contribuie la creșterea nivelului de trai.

Sistemul de educație

Proporția respondenților mulțumiți de nivelul de salarizare este 21,07%, iar proporția celor care se declară nemulțumiți și foarte nemulțumiți este dublă (43,4%).

Referitor la serviciile de salubritate, asistență socială, curățenia spațiului public și deszăpezire, ponderile respondenților și foarte mulțumii sunt mai mici decât ponderile celor care s-au declarat **nici mulțumii, nici nemulțumii** și foarte mulțumii (salubritate – 33,65% mulțumii și foarte mulțumii vs. 64,46 nici mulțumii, nici nemulțumii și foarte nemulțumii și nemulțumii; asistență socială – 27,99% vs. 57,55%; curățenia spațiului public – 33,33% vs. 65,1%; deszăpezire – 44,03% vs. 53,15%).

Analizând acestea, se recomandă activități/proiecte pentru creșterea gradului de satisfacție a cetățenilor față de serviciile publice, mai ales în cazul interacțiunii cu cetățenii (proces de elaborare documente), dar și în cazul serviciului de curățenie a spațiului public, serviciului de salubritate și a serviciului de deszăpezire.

Identificarea celor mai importante probleme ale municipiului, din punctul de vedere al populației acestuia.

Printre principalele probleme ale Municipiului Suceava, respondenții au indicat: **infrastructura** (într-o proporție de 26,8%), **lipsa locurilor de muncă** (într-o proporție de 20,26%), **curățenia municipiului** (într-o proporție de 13,07%).

Infrastructura poate fi privită ca o problemă majoră în Municipiul Suceava, această problemă fiind menționată în toate cele 3 rubrici ale întrebării 7 din chestionar: „Care considerați că sunt cele mai importante 3 probleme (în general) în Suceava?”. La rubrica pentru prima problemă a municipiului infrastructura a avut o pondere de 26,8% din răspunsuri; problema a doua a fost identificată o pondere de 24,14%, iar la problema trei s-a obținut un procent de 8,51% din totalul răspunsurilor obținute la această rubrică.

În ceea ce privește locuințele, mai exact ușurința cu care se găsec acestea în vederea achiziționării, ponderea respondenților mulțumii și foarte mulțumii este de doar 18,87%, comparativ cu ponderea celor care s-au declarat nici, nemulțumii și foarte nemulțumii, 34,59%. 32,7% din respondenți au spus că nu este cazul (nu sunt interesați de acest aspect). Având în vedere acestea, se concluzionează că o altă problemă în Municipiul Suceava este cea a locuințelor.

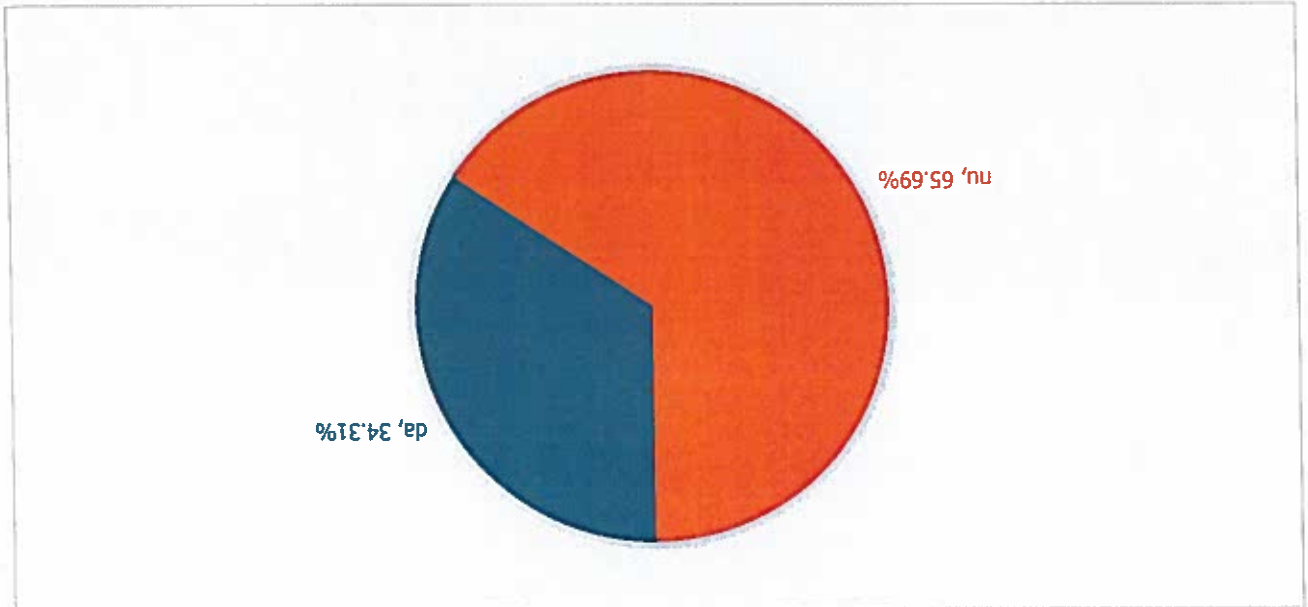
Pentru creșterea nivelului de trai și a calității vieții locuitorilor din municipiu se recomandă soluționarea problemelor mai sus menționate.

2.2. Rezultatele studiului

2.2.1. Modul 1. Aspecte generale

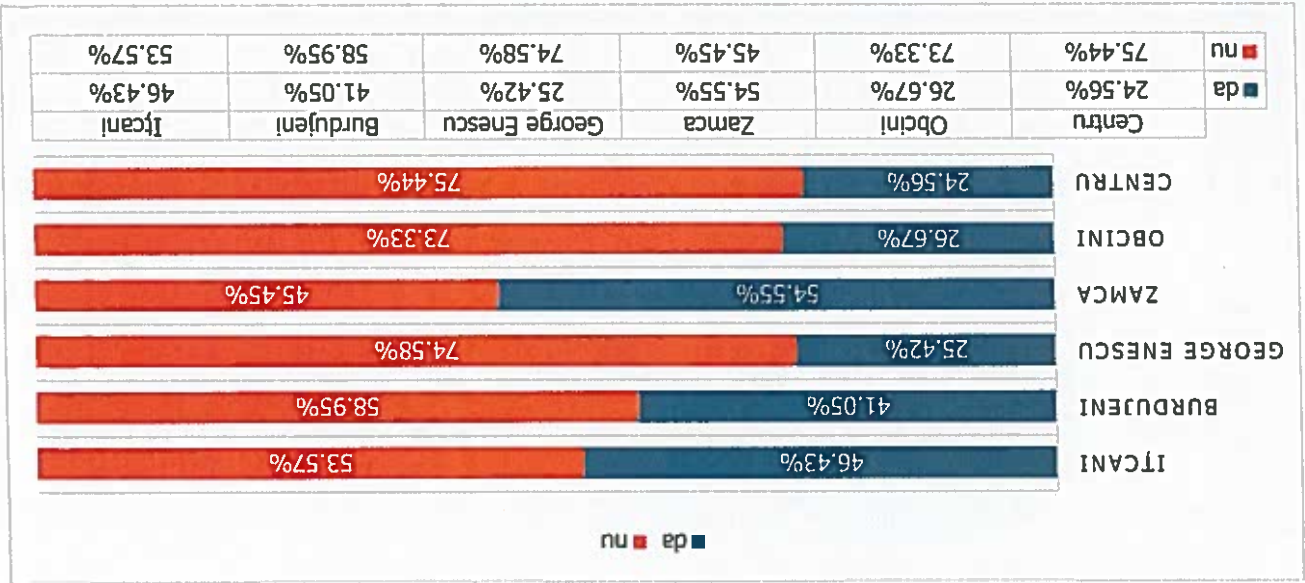
2.2.1.1. Q1. Ați auzit de inițiativa Primăriei Municipiului Suceava cu privire la realizarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană?

Grafic 3. Notorietatea inițiativei Primăriei, în rândul sucevenilor



La întrebarea "Ați auzit de inițiativa Primăriei Municipiului Suceava cu privire la realizarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană?" 34,31% dintre respondenți au răspuns că au auzit de inițiativa Primăriei de a realiza Strategia de dezvoltare, iar restul de 65,69 % au răspuns că *nu au auzit* de acest lucru.

Grafic 4. Notorietatea inițiativei Primăriei, în rândul sucevenilor, pe cartiere



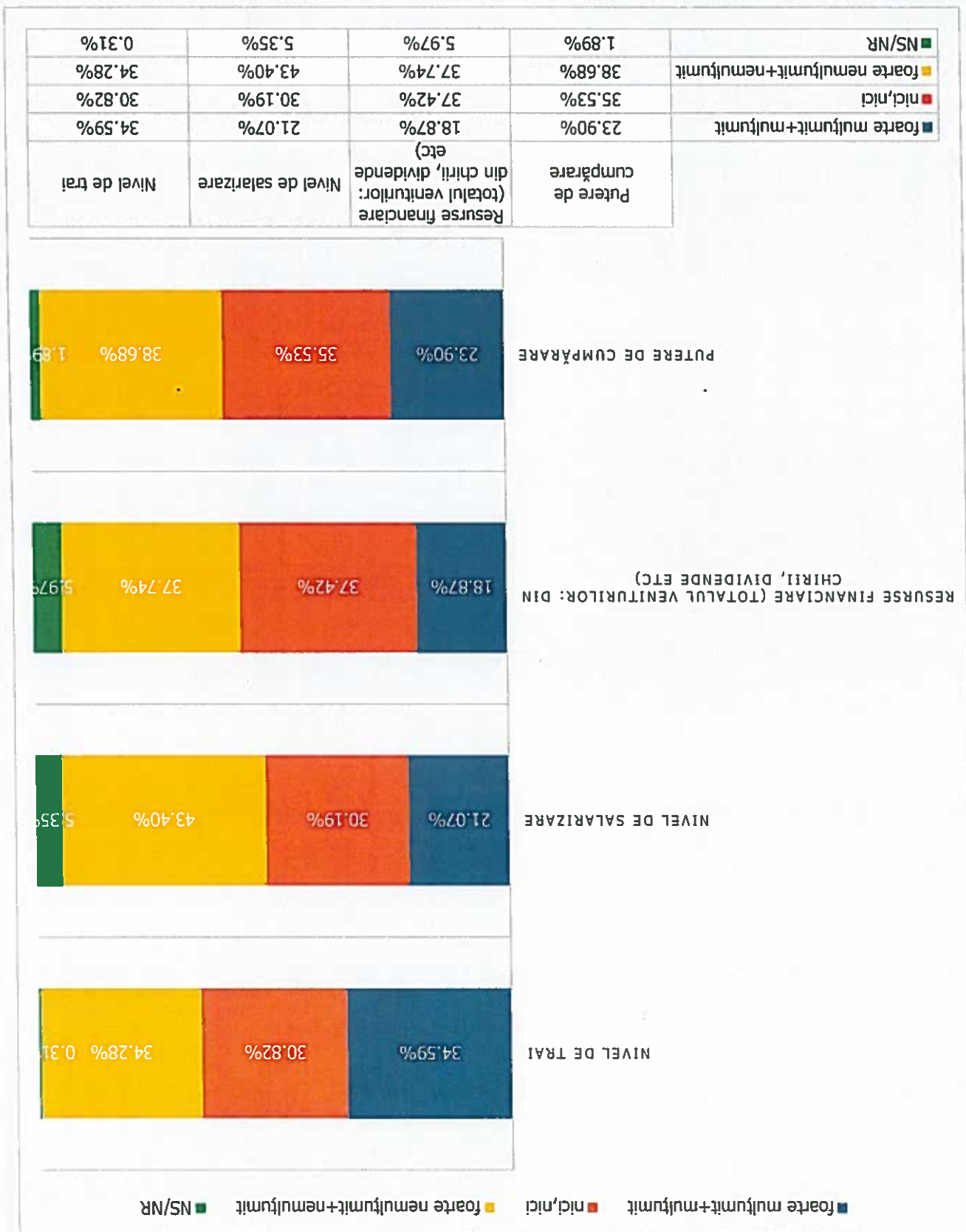
Notorietatea inițiativelor Primăriei este foarte ridicată în cartierul Zamca, unde 54,55% dintre respondenți au răspuns că au auzit de aceasta, iar cea mai scăzută este înregistrată în cartierul George Enescu, unde doar 25,42% din respondenți au dat un răspuns pozitiv.

2.2.1.2. Q2. Cât de mulțumit sunteți dumneavoastră de următoarele aspecte:

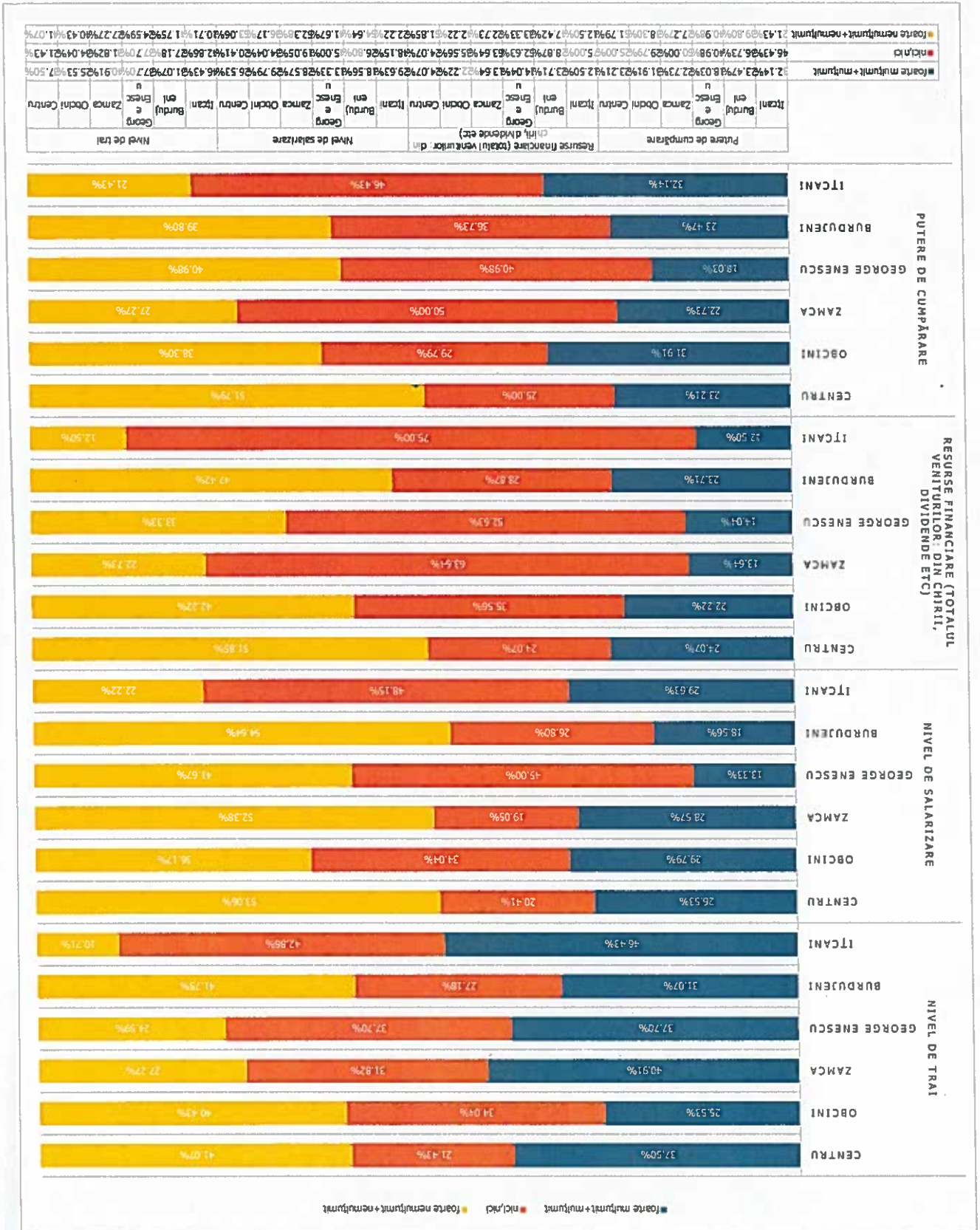
Granic 5. Nivelul de mulțumire față de anumite aspecte ce definesc calitatea vieții

Gratic 6. Nivelul de mulțumire față de anumite aspecte ce definesc calitatea vieții, pe cartiere

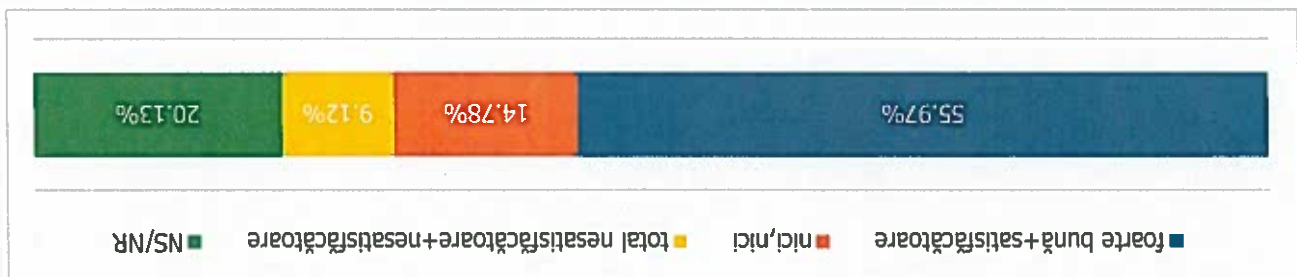
Din punct de vedere al acestor aspecte ce definesc calitatea vieții, cei mai mulți dintre respondenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de vedere al nivelului de salarizare ei sunt mai mult foarte mulțumiți de trai (34,59%), iar din punct de vedere al nivelului de salarizare ei sunt mai mult nemulțumiți și foarte nemulțumiți (43,40%).



Cel mai nemulțumit respondenți cu privire la nivelul de salarizare sunt cei din Burdujeni (41,75%), respectiv 54,64%), referitor la resursele financiare cel mai nemulțumit sunt cei din cartierul Centru, iar din punct de vedere al puterii de cumpărare tot cei din Centru se declară nemulțumit și foarte nemulțumit, comparativ cu respondenții din celelalte cartiere.



2.2.1.3. Q3. Cum ati aprecia calitatea vietii dumneavoastra la nivel general, din punct de vedere al relatiilor cu persoanele din jur, al locului de munca, al locuintei, al realizărilor personale, al stării de sănătate etc.?

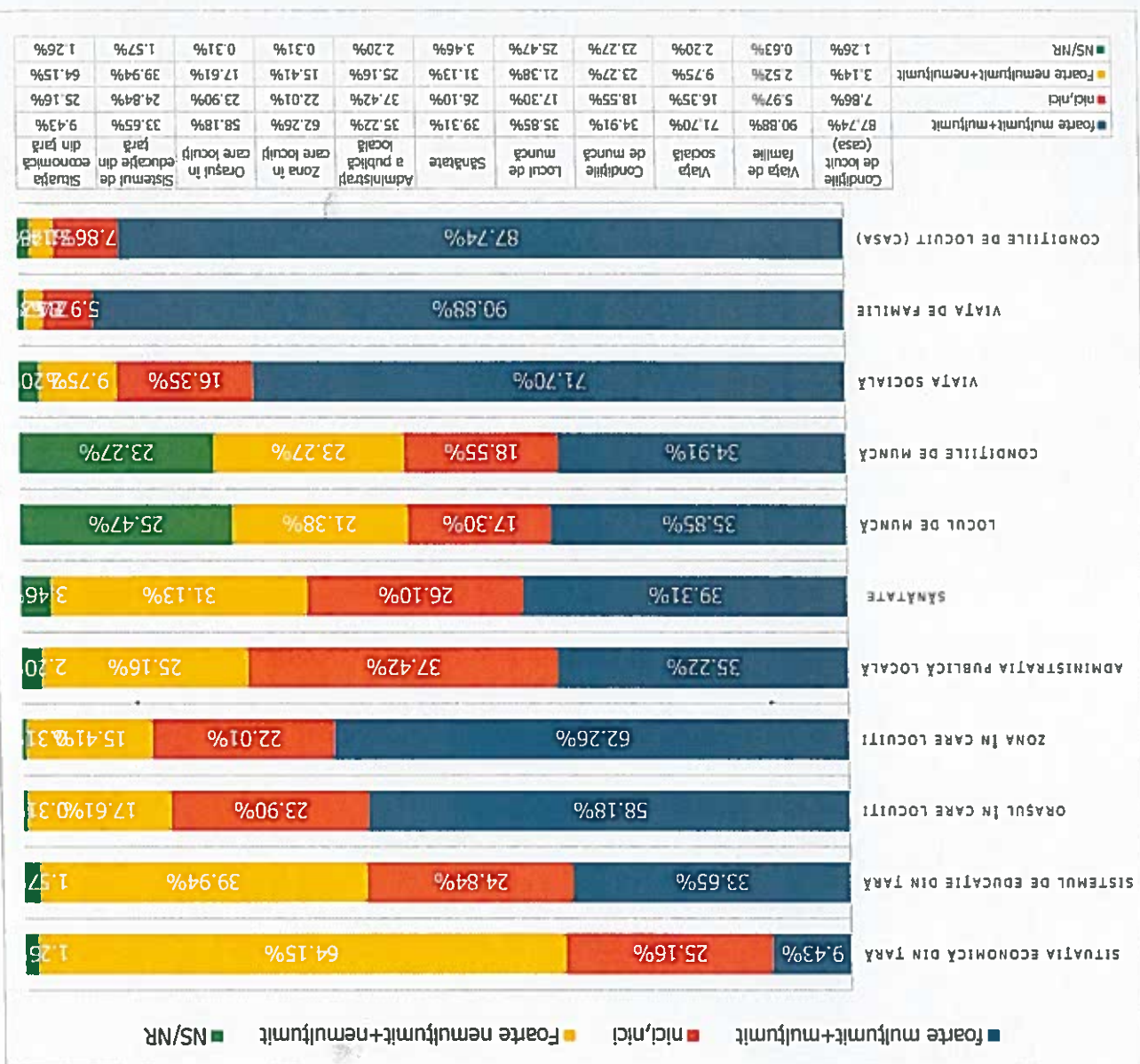


Grafic 7. Calitatea vietii la nivel general

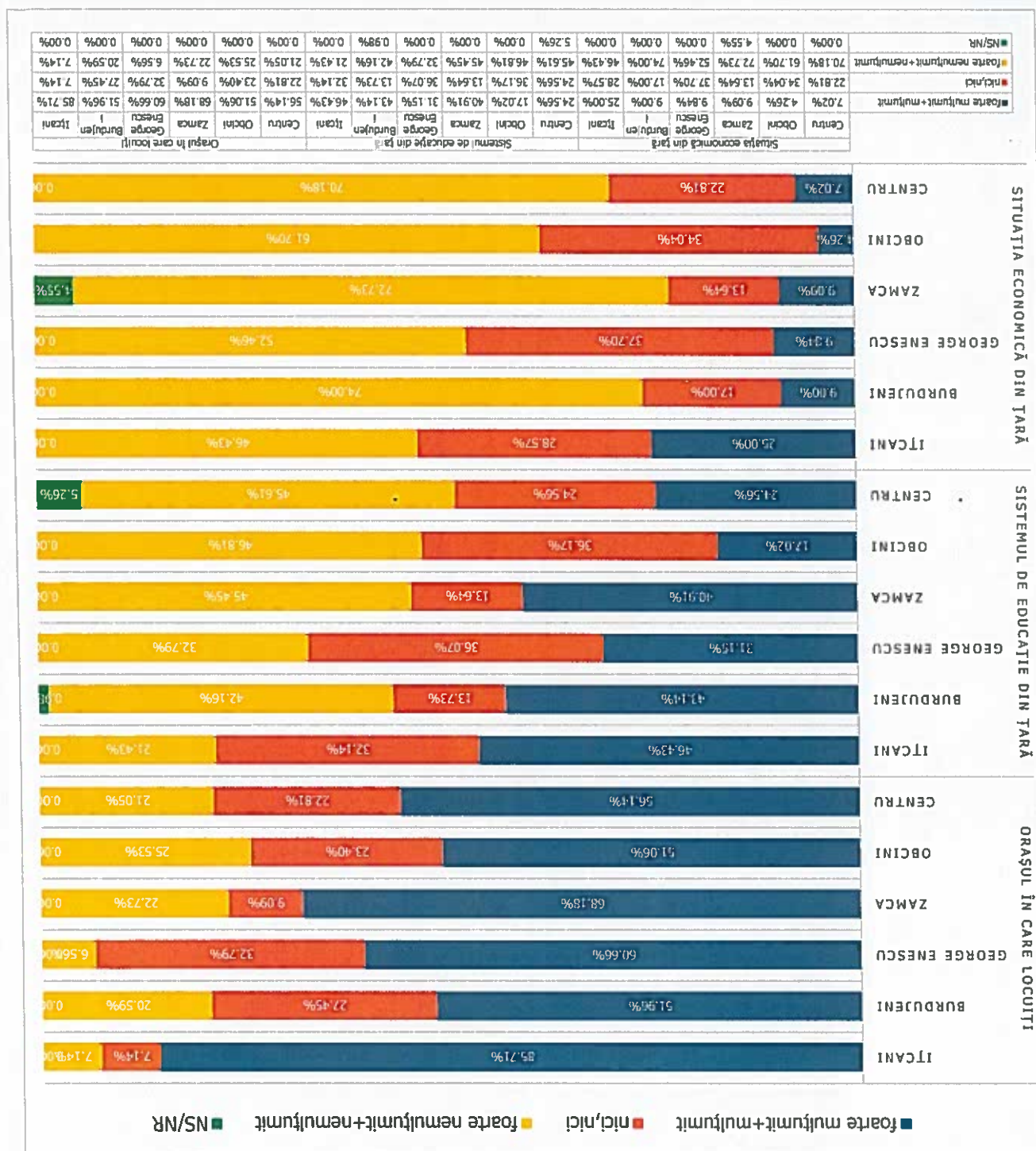
Referitor la calitatea vietii la nivel general, respondenții studiului declară că aceasta este foarte bună și satisfăcătoare, în proporție de 55,97%.

2.2.1.4. Q4. În general, cât de mulțumit sunteți de:

Grafic 8. Gradul de mulțumire față de anumite aspecte



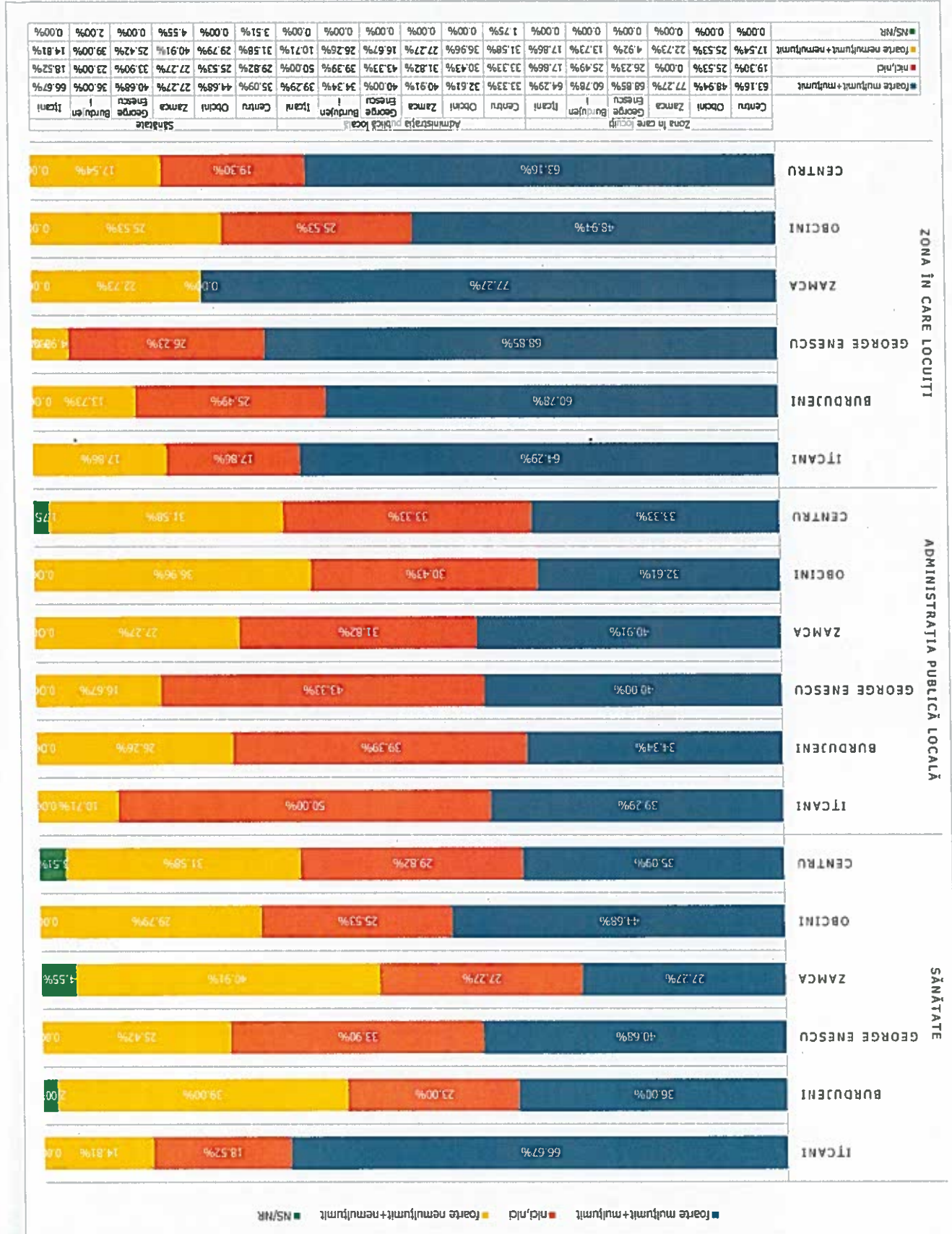
Locuitorii din cele șase cartiere se declară mulțumiți și foarte mulțumiți de orașul în care locuiesc, de la 51,06% în Obcini, până la 85,71% în Itcani. Referitor la situația economică din țară, cei mai mulțumiți sunt cei din Obcini, iar cei mai nemulțumiți sunt cei din Obcini. Referitor la situația economică din țară, cei mai mulțumiți se declară locuitorii din Itcani (25%). Locuitorii din celelalte cartiere se declară mai mult nemulțumiți și foarte nemulțumiți.



Grafic 9. Gradul de mulțumire față de anumite aspecte, pe cartiere, setul 1

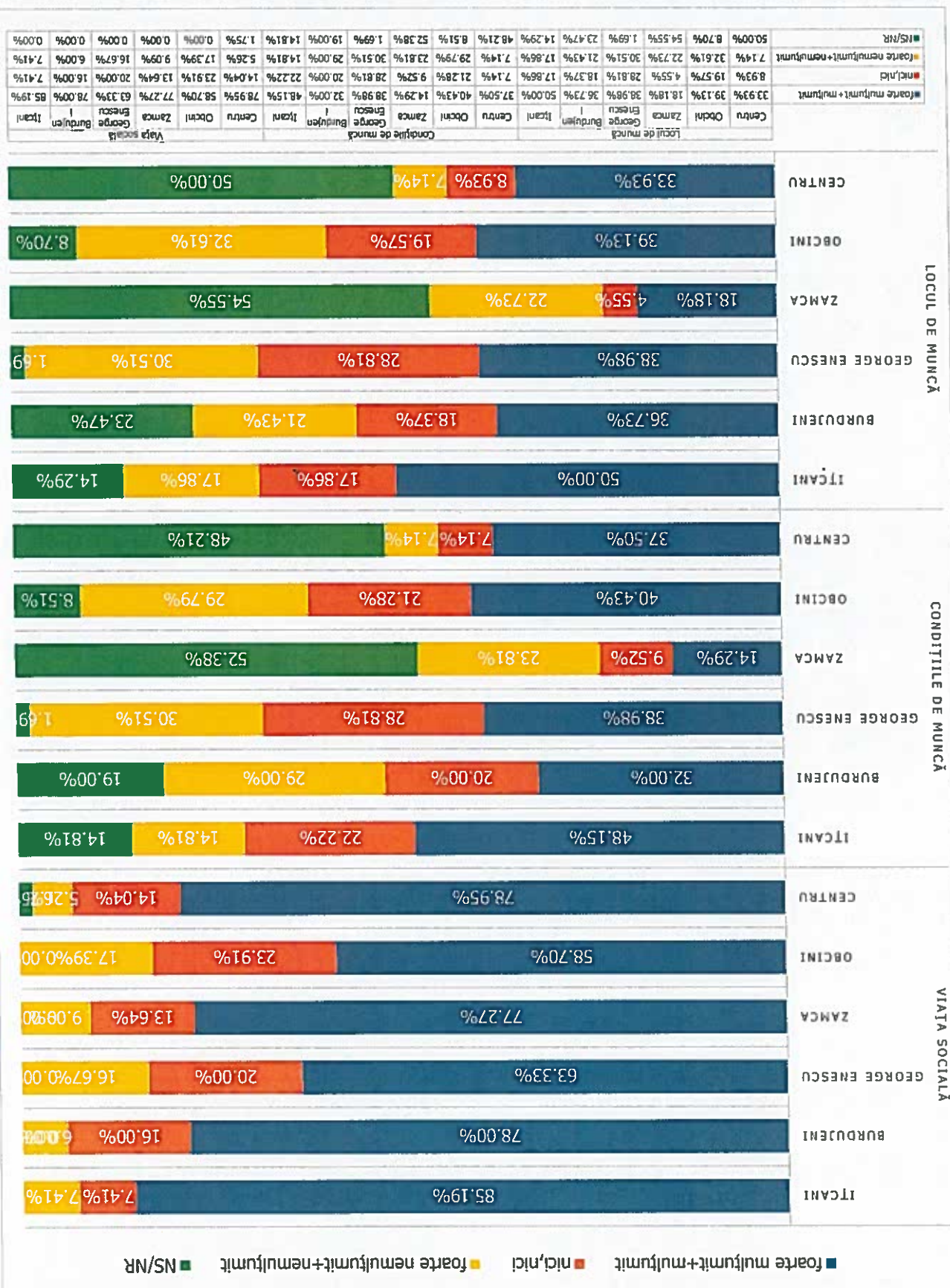
Referitor la situația economică din țară, 9,43% dintre respondenți au declarat că sunt mulțumiți și foarte mulțumiți, 64,15% sunt nemulțumiți și foarte nemulțumiți, iar 25,16% dintre ei nu sunt nici mulțumiți, dar nici nemulțumiți. Din punct de vedere al sistemului de educație din țară, respondenții au declarat că sunt 33,65% mulțumiți și foarte mulțumiți, pe când 39,94% dintre ei sunt nemulțumiți și foarte nemulțumiți. Când au fost întrebați cât de mulțumiți sunt de orașul în care locuiesc, 58,18% dintre respondenți s-au declarat mulțumiți și foarte mulțumiți, 17,61% sunt nemulțumiți și foarte nemulțumiți, iar restul de 23,9% au declarat că nu sunt nici mulțumiți, dar nici nemulțumiți.

Din punct de vedere al stării de sănătate, cei mai mulți respondenți se declară respondenții din țicani (66,67%) și nemulțumiți (cel din Zamca. Referitor la administrația publică locală, cea mai mare pondere de respondenți mulțumiți a fost înregistrată în cartierul Zamca. Referitor la zona în care locuiesc, cei mai mulți dintre respondenți se declară mulțumiți și foarte mulțumiți.



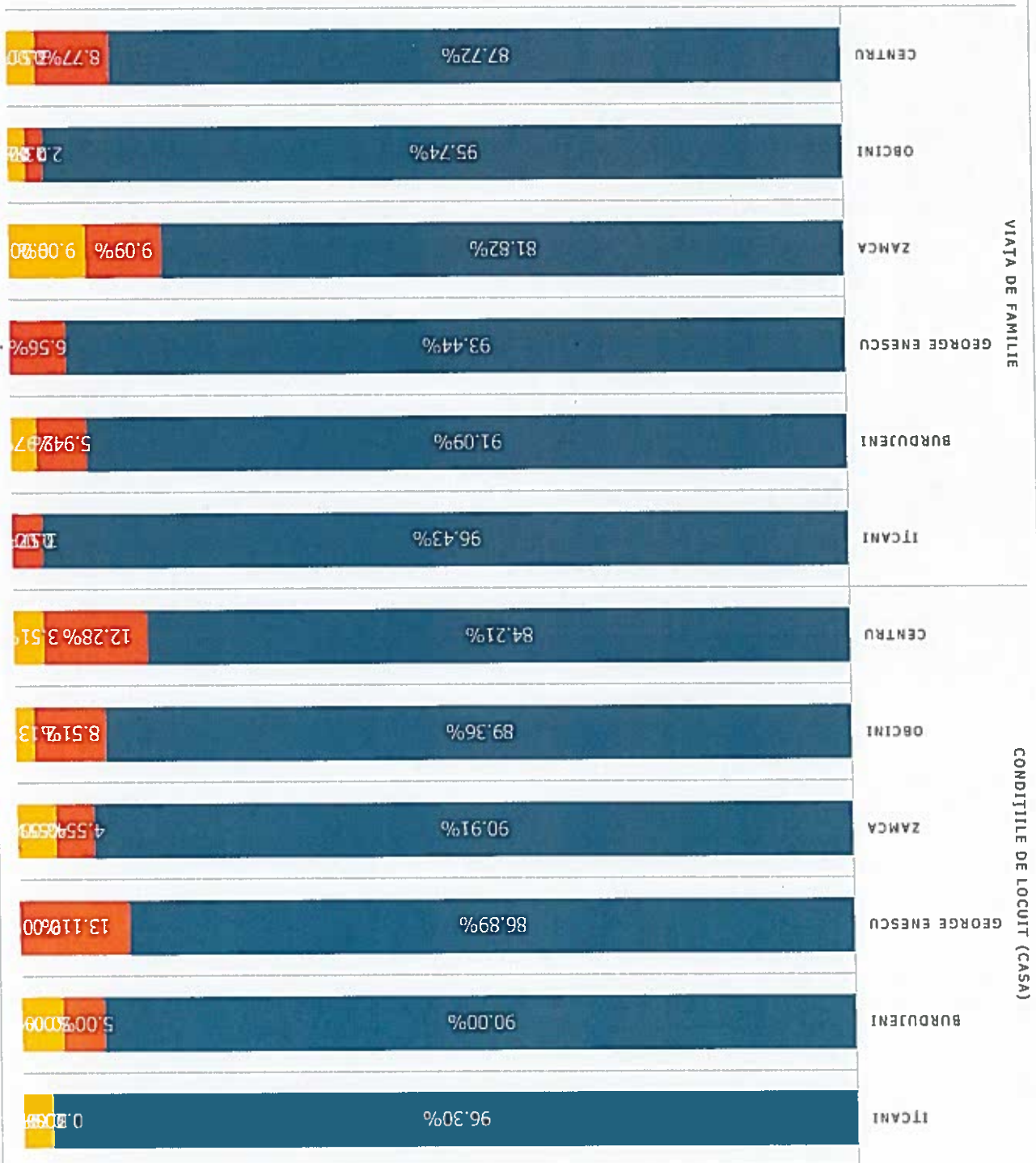
Gratic 10. Gradul de mulțumire față de anumite aspecte, pe cartiere, setul 2

Din punct de vedere al vieții sociale, toți locuitorii se declară mulțumiți de la 58,7% în Obcini, până la 85,19% în Itcani. Condițiile de muncă îi nemulțumesc în cea mai mare parte pe locuitorii din George Enescu, iar locul de muncă este aspectul care nemulțumește cei mai mulți din locuitorii din Obcini.



Condițiile de locuit și viața de familie sunt aspectele care mulțumesc toți respondenții, indiferent de cartier, în proporție de cel puțin 80%.

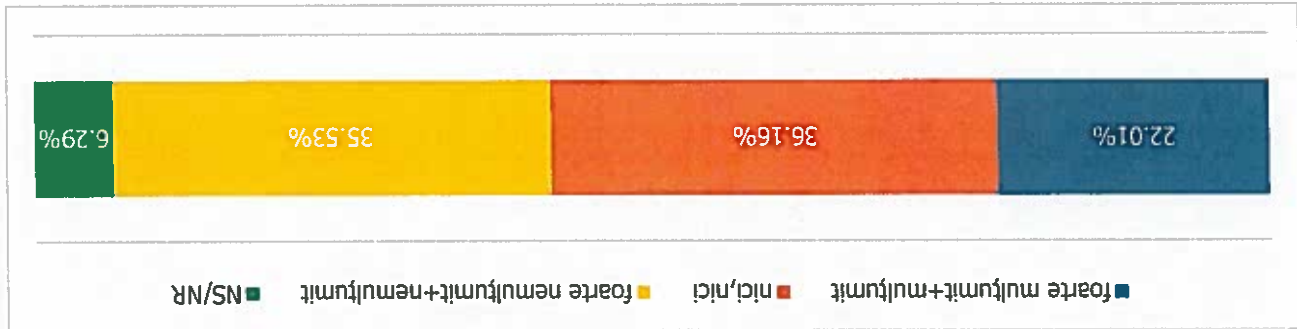
Viața de familie		Condițiile de locuit (casa)	
Centru	87,72%	Centru	84,21%
Obcni	95,74%	Obcni	89,36%
Zamca	81,82%	Zamca	90,91%
George Enescu	93,44%	George Enescu	86,89%
Burdjeni	91,09%	Burdjeni	90,00%
Ițani	96,43%	Ițani	96,30%
Centru	12,28%	Centru	12,28%
Obcni	4,55%	Obcni	8,51%
Zamca	13,11%	Zamca	4,55%
George Enescu	5,00%	George Enescu	13,11%
Burdjeni	3,70%	Burdjeni	5,00%
Ițani	0,00%	Ițani	0,00%
foarte mulțumit+mulțumit		foarte mulțumit+mulțumit	
nici,nici		nici,nici	
foarte nemulțumit+nemulțumit		foarte nemulțumit+nemulțumit	
NS/NR		NS/NR	



Grafic 12. Gradul de mulțumire față de anumite aspecte, pe cartiere, setul 4

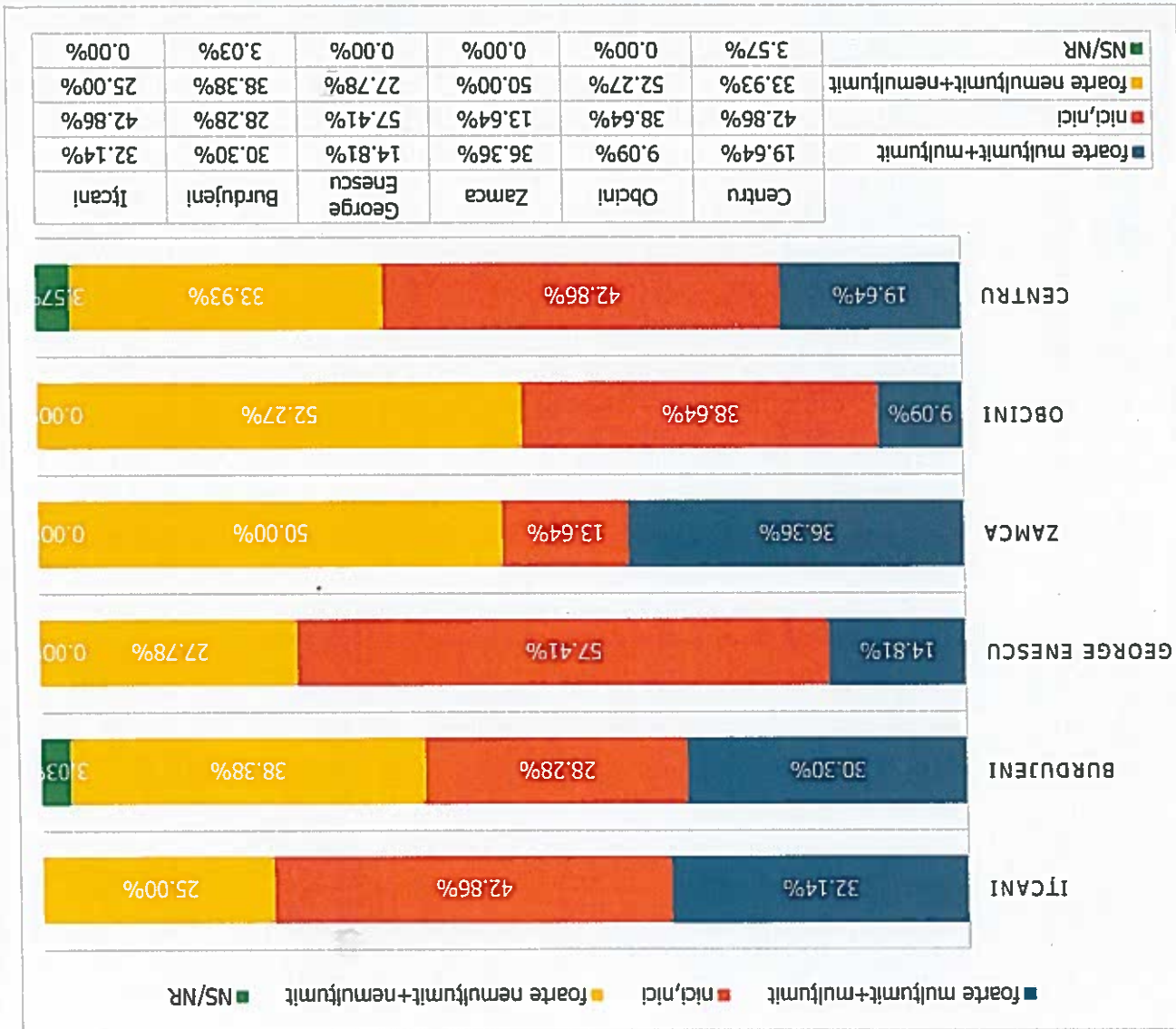
2.2.1.5. Q5. Cât de multumit sunteți de dezvoltarea economică a Municipiului Suceava?

Grafic 13. Gradul de mulțumire față de dezvoltarea economică a Municipiului Suceava



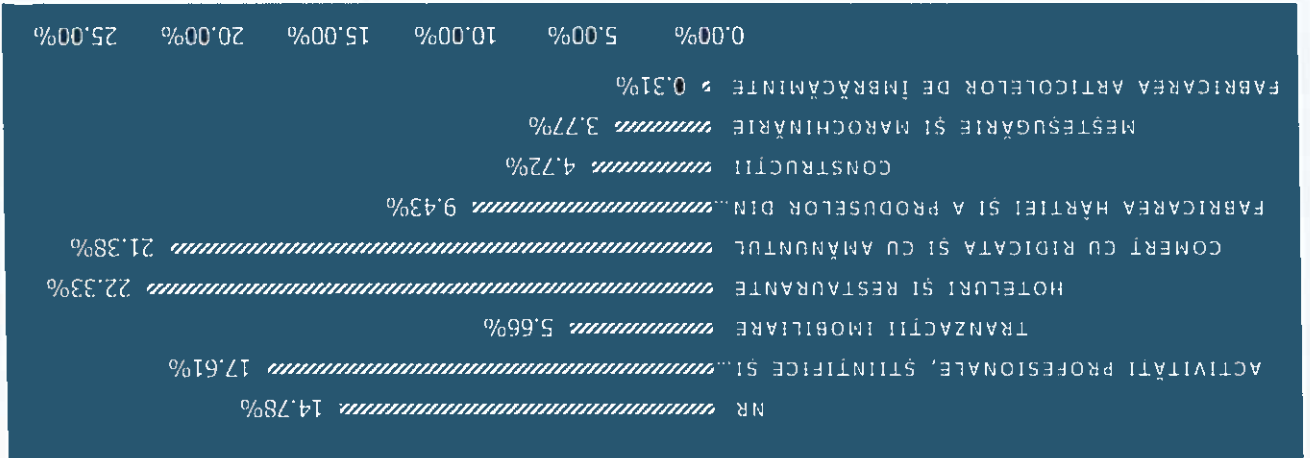
Referitor la dezvoltarea economică a municipiului, cei mai mulți dintre respondenți declară că nu sunt nici nemulțumiți, nici mulțumiți, iar 35,53% dintre ei sunt nemulțumiți și foarte nemulțumiți.

Grafic 14. Gradul de mulțumire față de dezvoltarea economică a Municipiului Suceava, pe cartiere



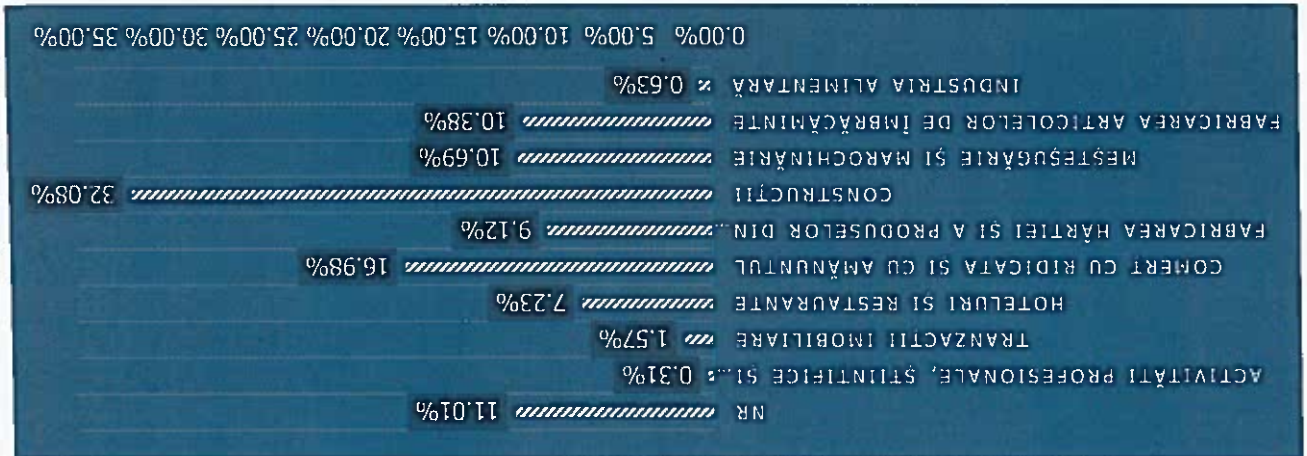
Dezvoltarea economică a municipiului îi mulțumește mai mult pe locuitorii din Zamca, însă tot aici este înregistrată a doua cea mai mare pondere de respondenți nemulțumiți și foarte nemulțumiți – 50%. Cei mai nemulțumiți se declară cei din cartierul Obcini.

La al treilea sector economic enunțat de respondenți, se poate observa că cea mai mare pondere o are sectorul de Hoteluri și Restaurante.



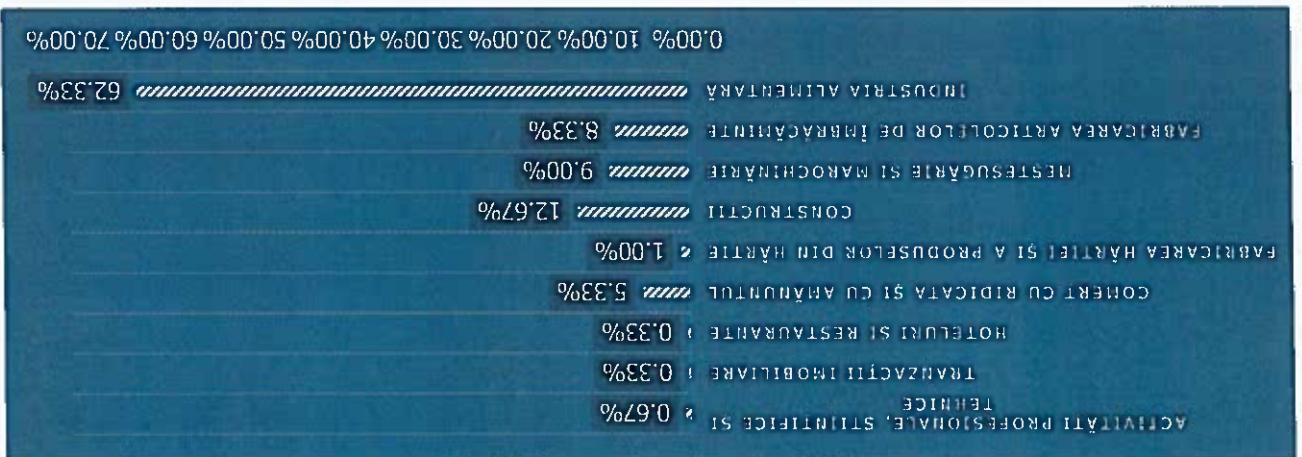
Grafic 17. Al treilea sector economic

Al doilea sector economic cu cea mai mare pondere în rândul respondenților este cel al Construcțiilor – 32,08%.



Grafic 16. Al doilea sector economic

Se poate observa că primul sector economic numit de respondenți este, cu o pondere de 62,33%, Industria Alimentară.



Grafic 15. Primul sector economic

2.2.1.6. Q6. Bifați 3 dintre sectoarele economice următoare care contribuie, după părerea dvs., la dezvoltarea economică a municipiului:

RESURSA 1	NUMĂR	%
Turism	57	23.17%
Fabricile	28	11.38%
Resursa umană	26	10.57%
Agricultura	18	7.32%
Fondurile UE	16	6.50%

Tabel 4. Resursa 1 enumerată de respondenți

2.2.1.8. Q8. Care considerați că sunt principalele resurse existente pe care se poate baza dezvoltarea Municipiului Suceava în viitor?

Analizând tabelele anterioare se observă că pentru cele mai importante probleme ale Municipiului Suceava, respondenții au menționat aceleași trei probleme la toate rubricile. Se concluzionează că infrastructura, lipsa locurilor de muncă și curățenia/aspectul orașului sunt problemele trei principale ale municipiului.

PROBLEMA 3	NUMĂR	%
Aspectul orașului	9	9.57%
Locuri de muncă puține	8	8.51%
Infrastructura	8	8.51%
Lipsa parcurilor	6	6.38%
Căminii comunitare	6	6.38%
Altele	57	60.65%
Total	94	100.00%

Tabel 3. Problema 3 enumerată de respondenți

PROBLEMA 2	NUMĂR	%
Infrastructura	49	24.14%
Lipsa locurilor de muncă	31	15.27%
Curățenia	16	7.88%
Serviciile medicale	11	5.42%
Administrația	11	5.42%
Altele	85	41.87%
Total	203	100.00%

Tabel 2. Problema 2 enumerată de respondenți

PROBLEMA 1	NUMĂR	%
Infrastructura	82	26.80%
Lipsa locurilor de muncă	62	20.26%
Curățenia	40	13.07%
Administrația	24	7.84%
Căminii vagabonzi	10	3.27%
Altele	77	25.17%
NR	11	3.59%
Total	306	100.00%

Tabel 1. Problema 1 enumerată de respondenți

2.2.1.7. Q7. Care considerați că sunt cele mai importante 3 probleme (în general) în Suceava? (se notează cele 3 probleme)

Total	42	100.00%
NR	1	2.4%
Altele	24	57.12%
As îmbunătăți sistemul medical	5	11.90%
Locuri de muncă	6	14.29%
Infrastructura	6	14.29%
ACȚIUNE 2	NUMĂR	%

Tabel 8. Activitatea 2 enumerată de respondenți

Total	206	100.00%
NS/NR	48	23.15%
Altele	76	37.04%
Turismul	11	5.34%
Infrastructura	11	5.34%
Locuri de muncă	23	11.17%
Industria	37	17.96%
ACTIVITATE 1	NUMĂR	%

Tabel 7. Activitatea 1 enumerată de respondenți

2.2.1.9. Q9. Presupunând că ați avea părghiile necesare, care ar fi principalele proiecte/acțiuni pe care le-ați întreprinde în primul rând, în sensul îmbunătățirii situației Municipiului Suceava?

Sintetizând răspunsurile oferite de respondenți, referitoare la principalele resurse existente pe care se poate baza dezvoltarea Municipiului Suceava în viitor, s-a realizat o clasificare după frecvență. Astfel, principalele resurse menționate sunt: turismul, fabricile, resursa umană, agricultura, construcțiile. De menționat este faptul că turismul și fabricile se regăsesc pe primele două locuri atât la prima, cât și a doua resursă.

Total	16	100.00%
Altele	8	50%
Construcțiile	2	12.50%
Infrastructura	3	18.75%
Agricultura	3	18.75%
RESURSA 3	NUMĂR	%

Tabel 6. Resursa 3 enumerată de respondenți

Total	68	100.00%
Altele	36	52.94%
Agricultura	8	11.76%
Fabricile	9	13.24%
Turismul	15	22.06%
RESURSA 2	NUMĂR	%

Tabel 5. Resursa 2 enumerată de respondenți

Total	246	100.00%
NS	46	18.67%
Altele	39	15.89%
Resursele forestiere	16	6.50%

Tabel 9. Activitatea 3 enumerată de respondenți

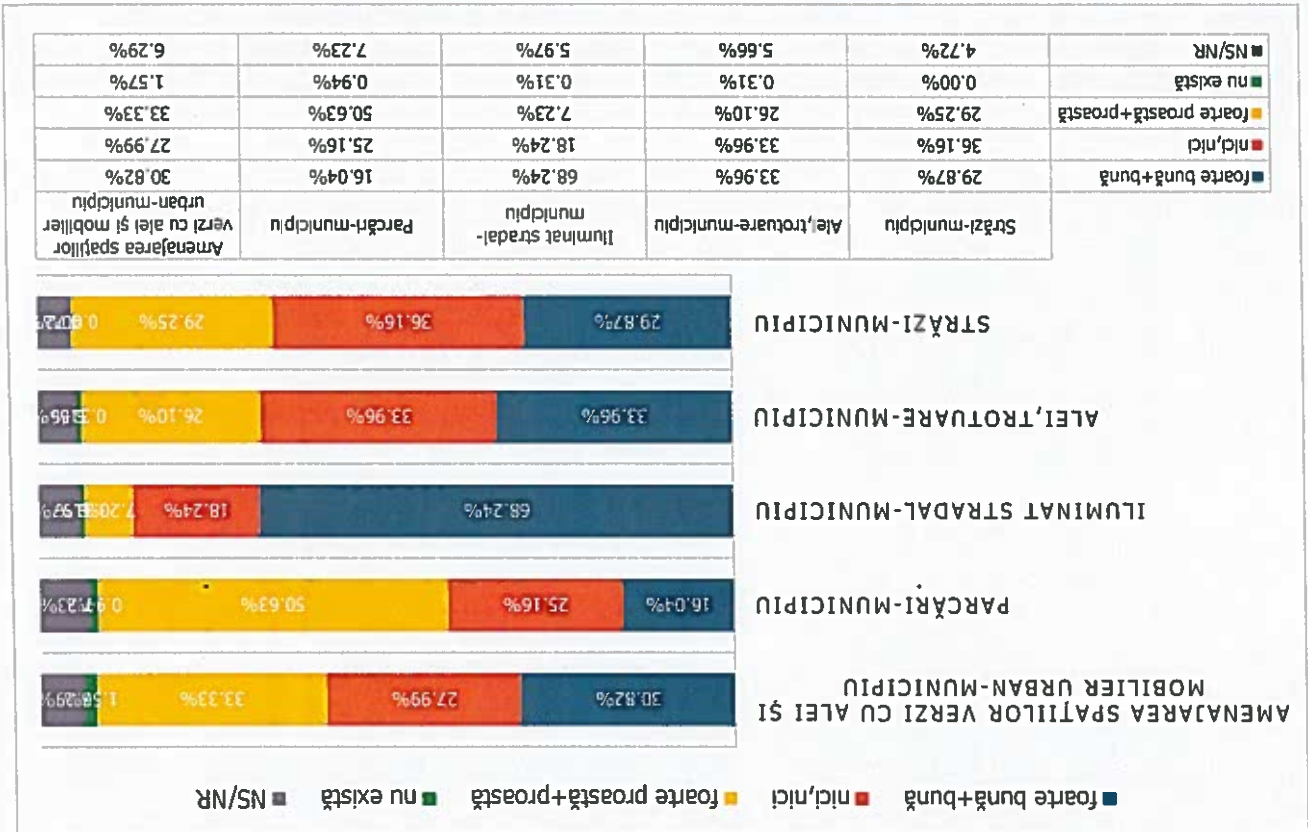
ACTIVNEA 3	NUMĂR	%
Locuri de muncă	2	14.29%
Recondiționarea clădirilor cu caracter istoric	2	14.29%
Centuri, drumuri	2	14.29%
Altele	6	42.84%
NR	2	14.29%
Total	14	100.00%

Analizând acțiunile menționate de respondenți se observă că pentru îmbunătățirea situației Municipiului Suceava, respondenții ar desfășura proiecte în domeniul industriei, ar derula activități în urma cărora ar crește numărul locurilor de muncă, ar îmbunătăți infrastructura. De remarcat este faptul că „locurile de muncă” au ponderi apropiate în cadrul rubricilor dedicate problemei din municipiu și în cadrul celor trei activități pe care le-ar desfășura respondenții. Se concluzionează că lipsa locurilor de muncă reprezintă o problemă reală ce trebuie avută în vedere.

2.2.2. Modul 2. Echipare tehnico-edilitară

2.2.2.1. Q10. Vă rugăm să acordați calificative în funcție de gradul de mulțumire vis-a-vis de următoarele elemente din cartierul în care locuiți, respectiv din Municipiul Suceava în general.

Grafic 18. Calificative acordate aspectelor tehnico-edilitare, la nivel de municipiu



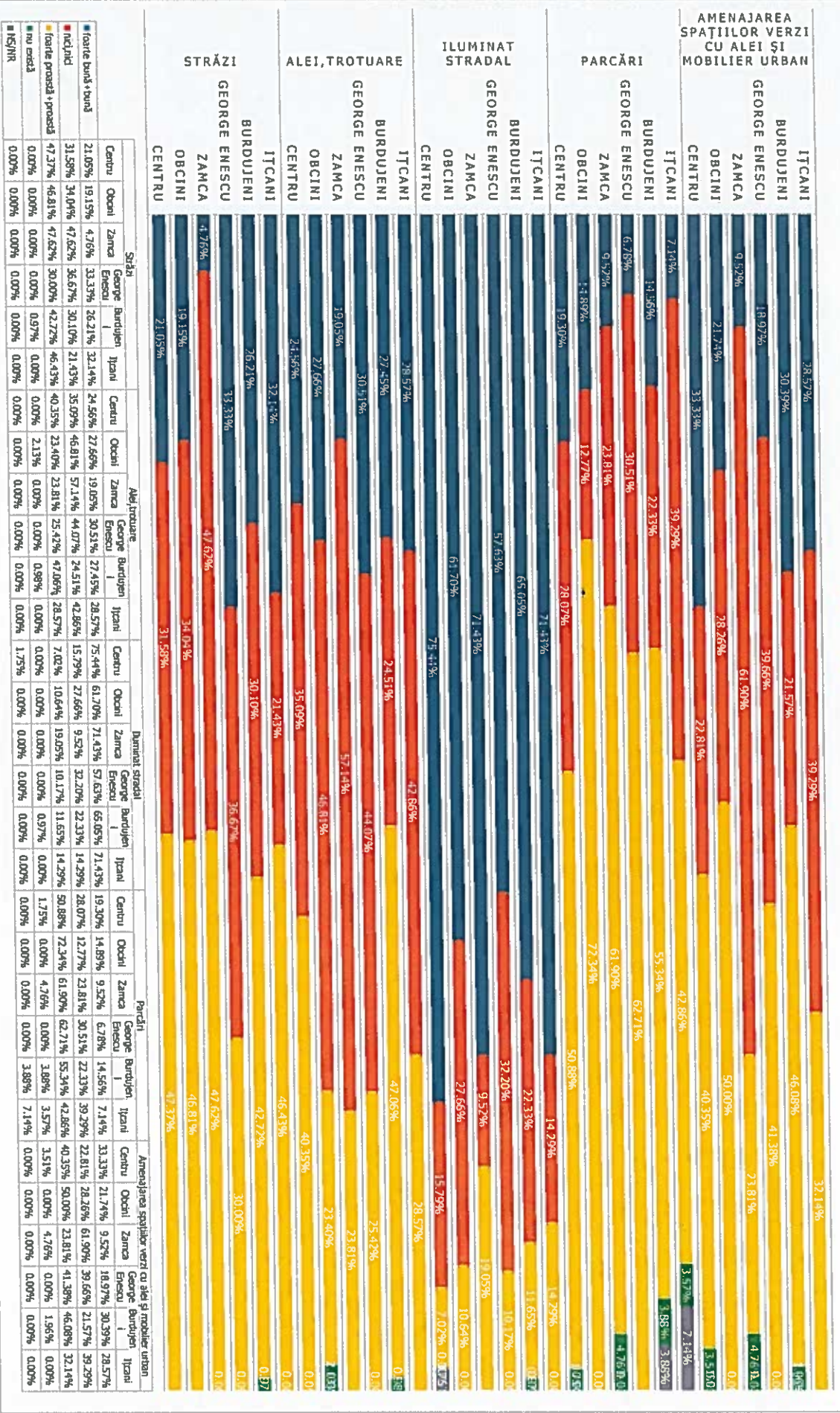
Din punct de vedere al amenajării spațiilor verzi, respondenții declară că aceasta este bună și foarte bună, în proporție de numai 30,82%.

Cel mai mult dintre respondenți declară că parcurile din municipiu au o situație proastă și foarte proastă, în proporție de 50,63%. Iluminatul stradal are o situație bună și foarte bună în proporție de 68,24%, aleile și trotuarele au o situație

bună și foarte bună în proporție de doar 33,96%, iar străzile sunt bune și foarte bune într-o proporție de numai 29,87%.

Grafic 19. Calificative acordate aspectelor tehnico-edilitare, la nivel de cartier

■ foarte bun+ bun ■ mediu ■ foarte prost+ prost ■ nu există ■ NS/NR



Referitor la amenajarea spațiilor verzi, în Obcini aceasta este proastă și foarte proastă, cu o proporție de 50%, iar în Centru se înregistrează cea mai mare pondere de respondenți care consideră că amenajarea spațiilor verzi are o situație bună și foarte bună, aproximativ 33,33%.

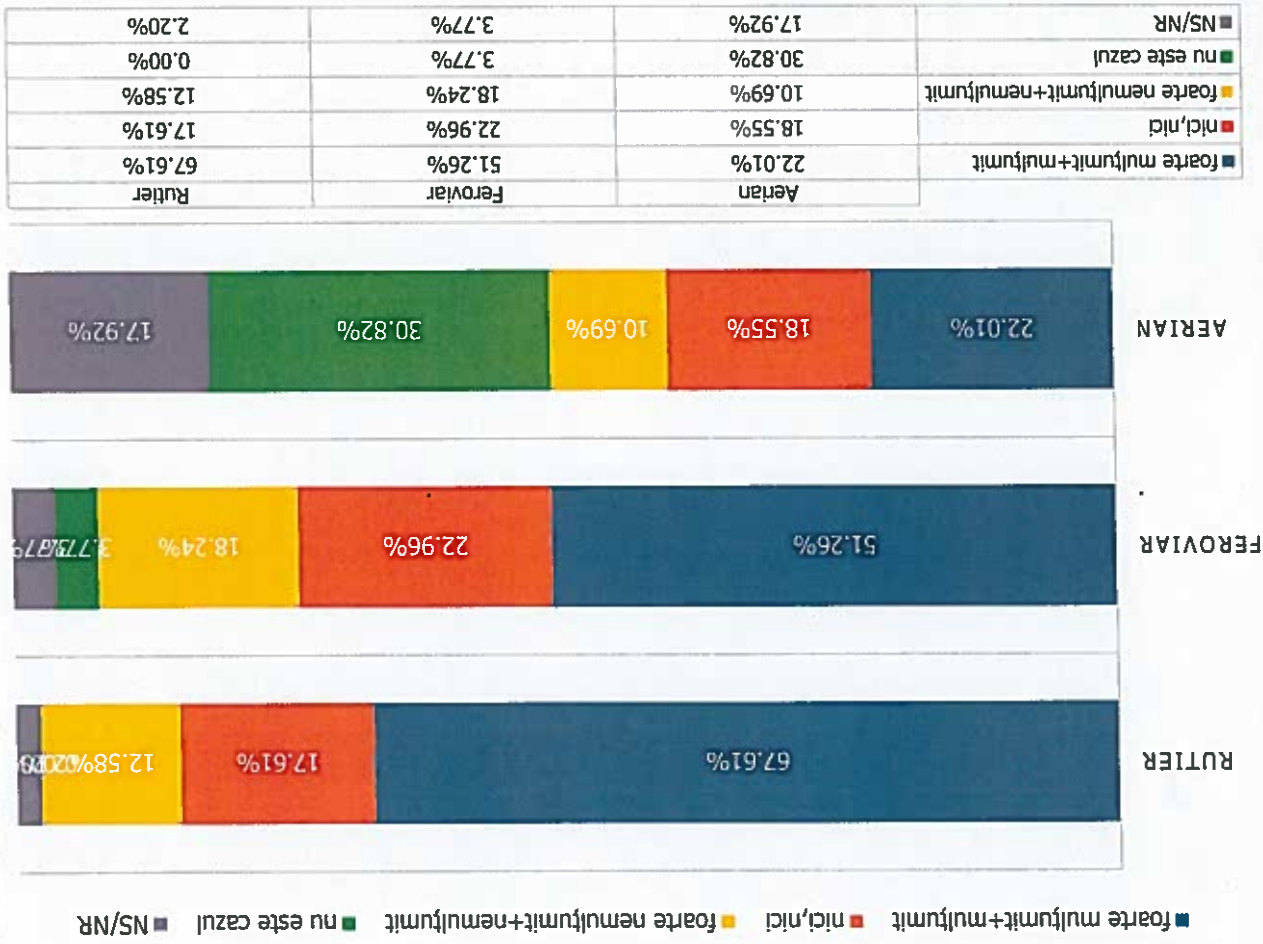
Din punct de vedere al parcarilor, situația acestora este foarte proastă și proastă în Obcini, cu o proporție de 72,34%. În Zamca, George Enescu, Burdujeni și Centru ponderea respondenților care consideră că parcarile au o situație proastă și foarte proastă depășește 50%.

Referitor la iluminatul stradal, respondenții celor șase cartiere declară că acesta este într-o situație bună și foarte bună. Cu toate acestea, în Zamca este înregistrată o pondere de 19,05% respondenți care au declarat că este într-o situație proastă și foarte proastă.

Aleile și trotuarele înregistrează o situație proastă și foarte proastă în cartierele Burdujeni, în proporție de 47,06%, Centru – 40,35%, Ițcani – 28,57%.

2.2.2. Q1. Cât de mulțumit sunteți de accesibilitatea Municipiului Suceava pe următoarele căi de transport:

Grafic 20. Gradul de mulțumire raportat la accesibilitatea municipiului

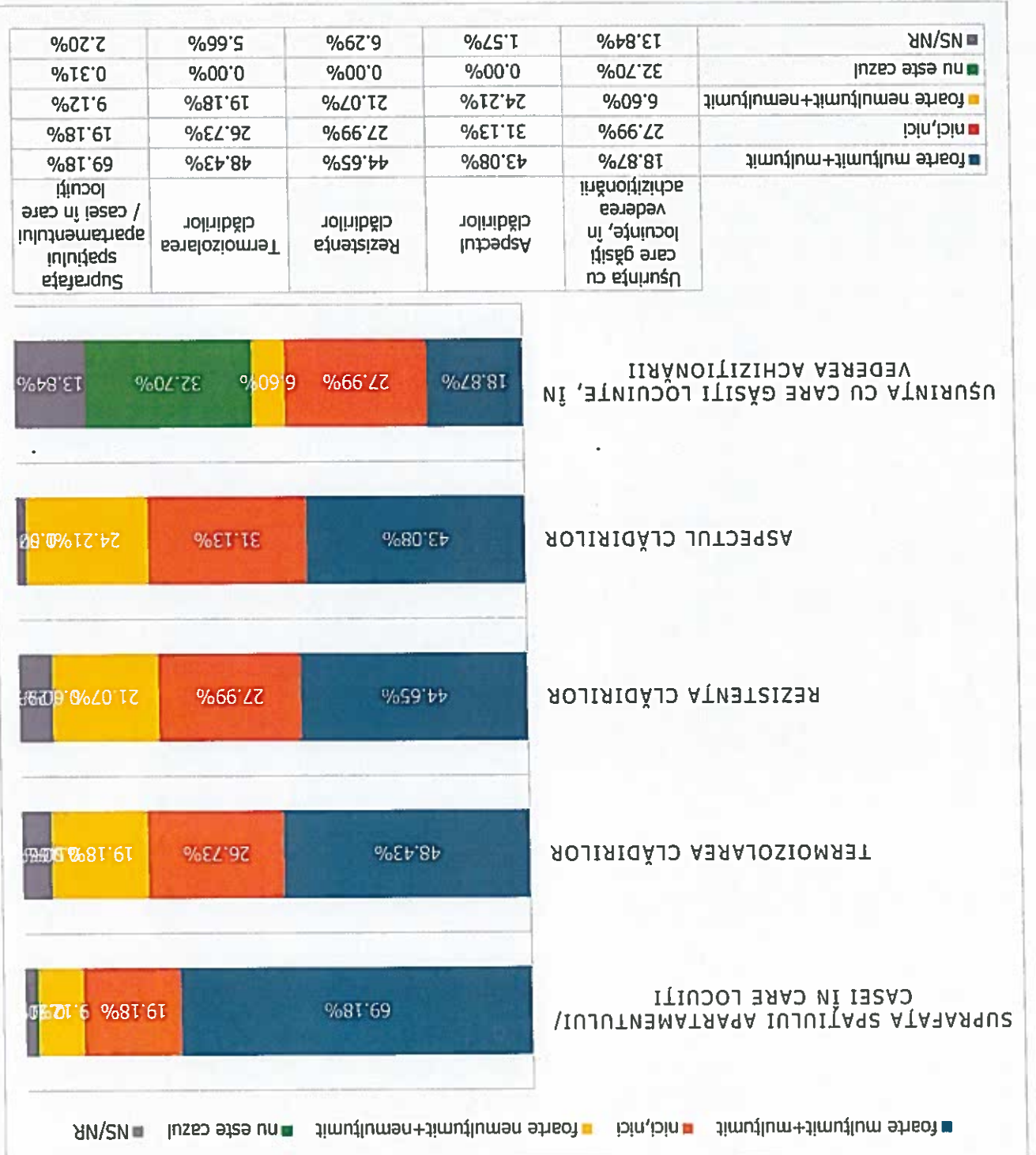


Din punctul de vedere al accesibilității, locuitorii municipiului se declară mulțumiți și foarte mulțumiți de accesibilitatea municipiului pe cale rutieră, în proporție de 67,61. Cel mai mare procent de nemulțumire se înregistrează în cazul accesibilității pe cale feroviară, 18,24%. Referitor la transportul pe calea aerului, având în vedere că 30,82% din respondenți au răspuns că „nu este cazul”, se concluzionează că aceștia fie nu utilizează acest mijloc de transport fie că nu este necesar, fie că acesta este înaccesibil.

2.2.3. Modul 3. Locuințe

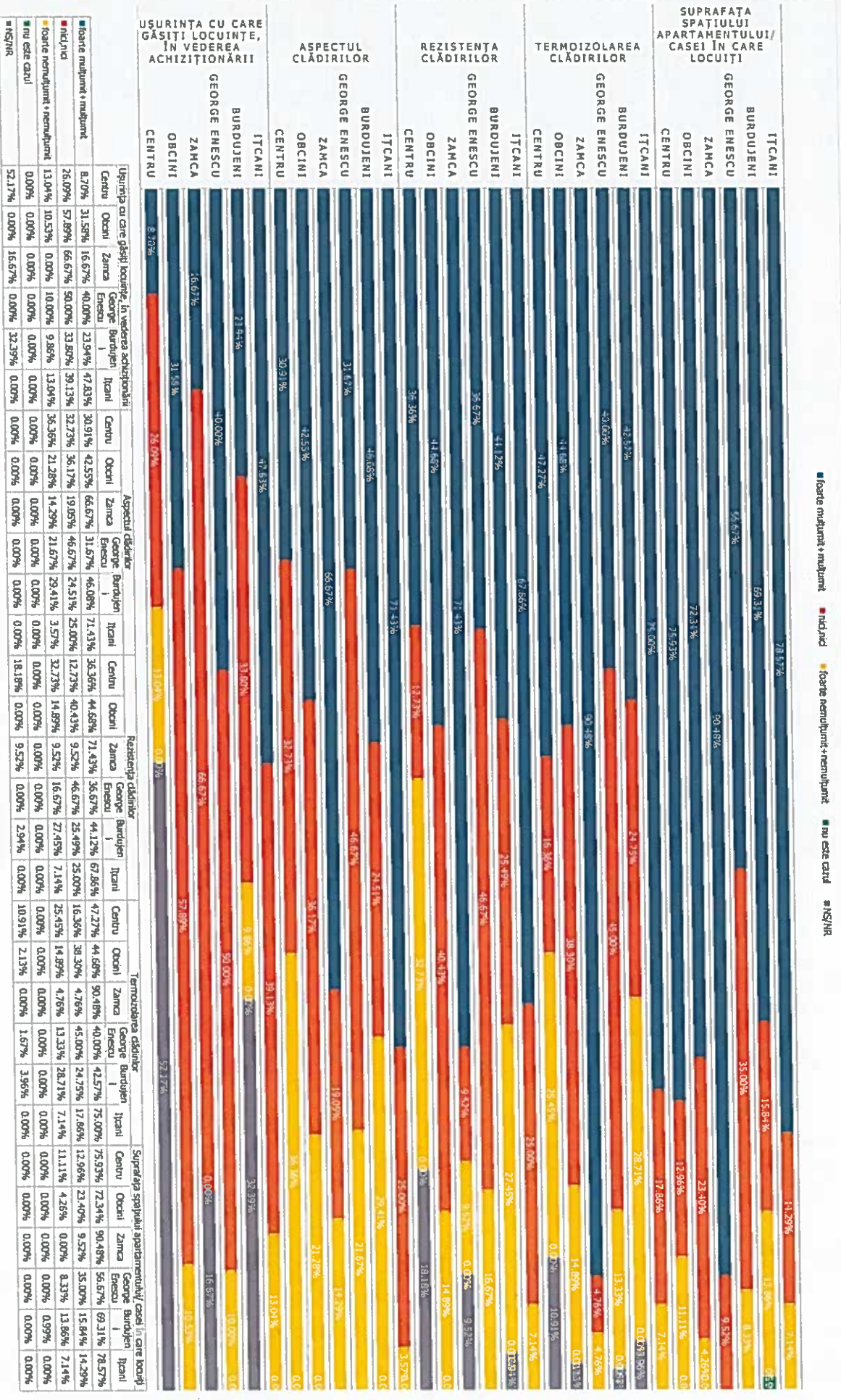
2.2.3.1. Q12. Cât de mulțumit sunteți de fiecare dintre următoarele aspecte privind condițiile de locuire din Municipiul Suceava?

Grafic 21. Gradul de mulțumire raportat la anumite aspecte privind condițiile de locuit din municipiu



Din punct de vedere al spațiului apartamentului/casei în care locuiesc, respondenții se declară mulțumiți și foarte mulțumiți în proporție de 69,18%.
 Termoizolarea clădirilor, rezistența și aspectul acestora îi mulțumesc pe 48,43%, 44,65%, respectiv 44,65% dintre respondenți.

Grafic 22. Gradul de multitudine raportat la anumite aspecte privind condițiile de locuit, pe cartiere.



Din punct de vedere al spațiului apartamentului/ casei în care locuiesc, peste 50% din respondenții fiecărui cartier se declară mulțumiți și foarte mulțumiți. Cu toate acestea, în cartierul George Enescu s-a înregistrat un procent de 35% de respondenți nemulțumiți și foarte nemulțumiți de acest aspect.

Termoizolarea clădirilor înregistrează un procent de 90,48% de respondenți mulțumiți în cartierul Zamca, iar în Burdujeni se înregistrează cel mai mare procent de respondenți nemulțumiți de acest aspect - 28,71%.

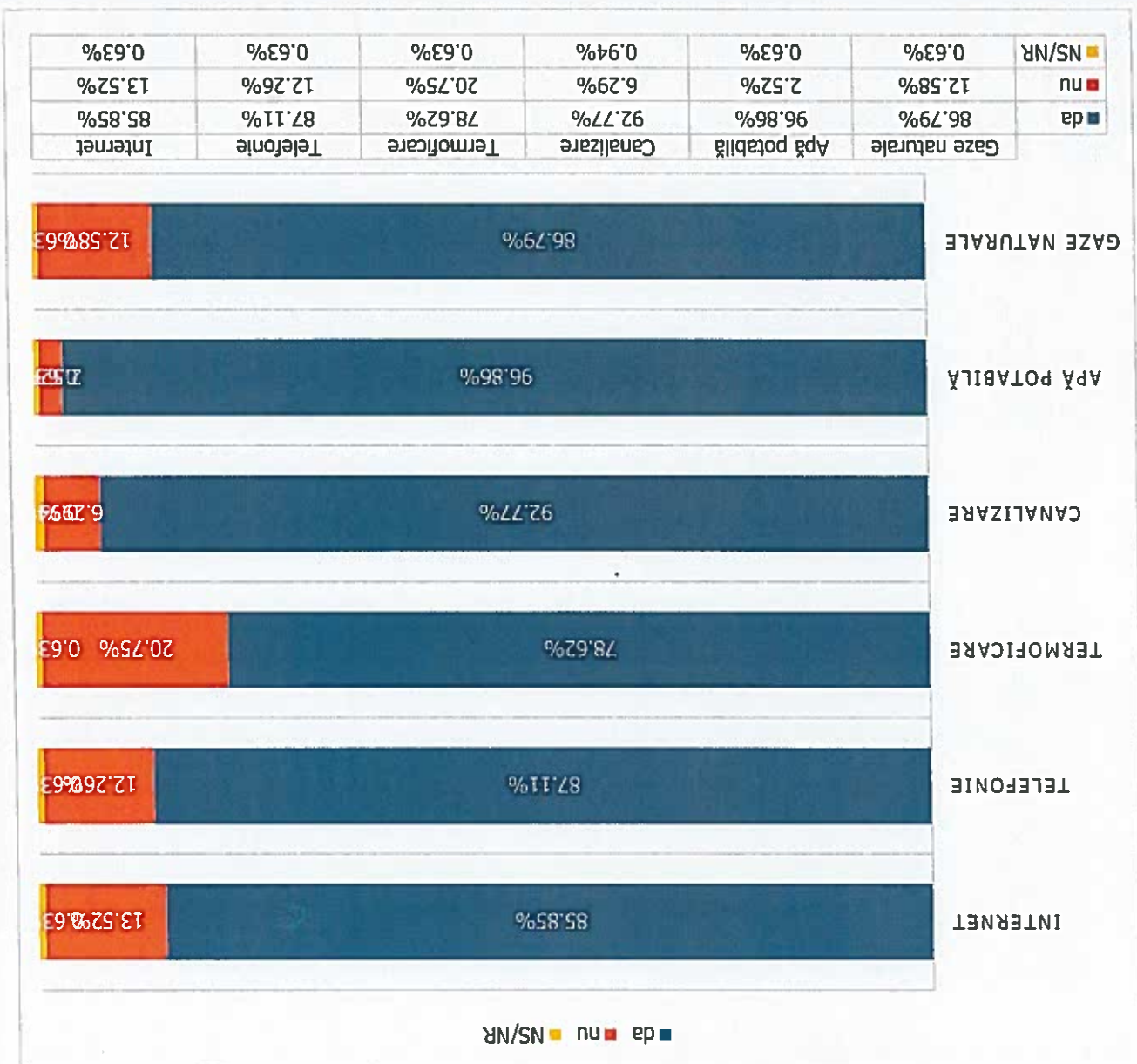
Rezistența clădirilor îi nemulțumește preponderent pe respondenții din Burdujeni și Obcini.

Aspectul clădirilor îi nemulțumește preponderent pe respondenții din Centru, Burdujeni, George Enescu.

Respondenții din Ițcani se declară mulțumiți și foarte mulțumiți în proporție de 47,83% de ușurința cu care găsesc locuințe în vederea achiziționării acestora.

2.2.3.2. Q13. Locuința dvs. este racordată la:

Grăfic 23. Racordarea locuințelor la utilități



Peste 75% din respondenții municipiului au locuințele racordate la utilitățile date. Cel mai scăzut grad de racordare pentru esanșionalul chestionat este identificat în cazul rețelei de termoficare, 78,62%.

2.2.3.3. Q14. Cât de mulțumit sunteți de raportul calitate/preț al acestui serviciu?

Din punct de vedere al acordării la Internet, cel mai scăzut grad de acordare este identificat în Zamca, unde doar 72,73% din respondenți au declarat că au locuințele racordate la acest tip de serviciu.

Din punctul de vedere al acordării la telefonie, 21,67% din respondenții din cartierul George Enescu declară că nu au contractat acest serviciu.

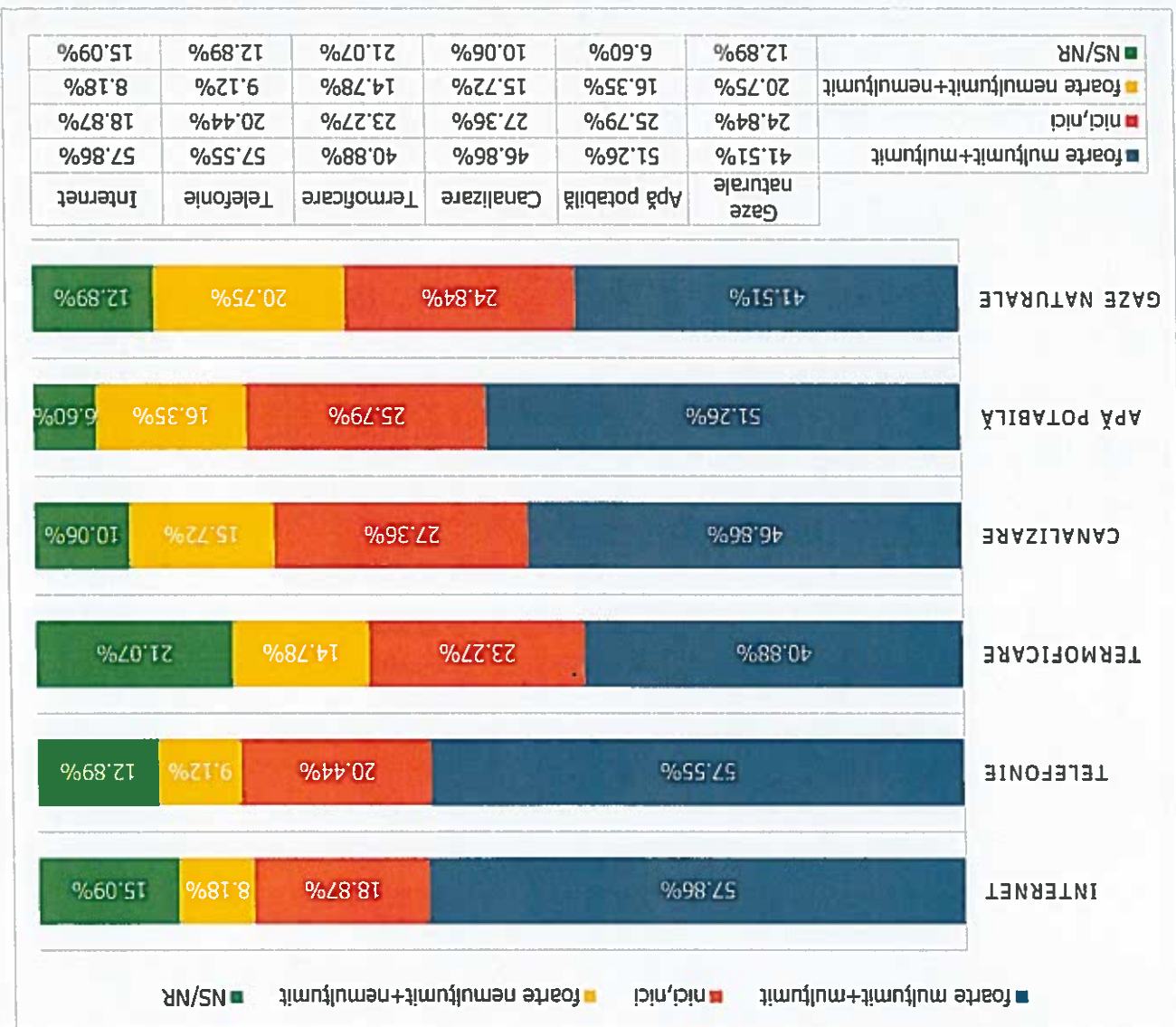
Referitor la termoficare, în Ițcani este înregistrat cea mai mare pondere de respondenți care nu au locuințele racordate la acest serviciu, respectiv 53,57%. Tot în Ițcani este identificat cel mai mare procent de respondenți care nu au locuințele racordate la canalizare, în proporție de 33,33%.

Serviciul la care sunt racordați cel mai mulți dintre respondenți este apa potabilă. Cel mai mulți respondenți care nu au locuințele racordate la această utilitate au fost identificați în Ițcani – 10,71%.

Din punct de vedere al racordării la gaze naturale, cea mai mare pondere a respondenților care nu au locuințele racordate la această utilitate se înregistrează tot în Ițcani – 39,29%.

Aceste date trebuie coroborate și cu cele raportate de furnizorii/prestatorii

Grafic 25. Raportul calitate/preț al serviciului



Cele mai mari procente ale respondenților care sunt nemulțumiți de raportul calitate/preț al serviciilor se înregistrează în cazul serviciilor de gaze naturale – 20,75% și apă potabilă – 16,35%.

2.2.4. Modul 4. Mediu

2.2.4.1. Q15. Care considerați că sunt principalele 3 surse de poluare din Municipiul Suceava?

Tabel 10. Sursa 1 enumerată de respondenți

SURSA 1	NUMĂR	%
Traficul	187	63,61%
Deșeurile	57	19,39%
Fabricile	11	3,74%
Altele	32	10,88%
NS/NR	7	2,38%
Total	294	100,00%

Tabel 11. Sursa 2 enumerată de respondenți

SURSA 2	NUMĂR	%
Deșeurile	77	50,66%
Traficul	37	24,34%
Fabricile	8	5,26%
Altele	30	19,74%
Total	152	100,00%

Tabel 12. Sursa 3 enumerată de respondenți

SURSA 3	NUMĂR	%
Deșeurile	7	22,58%
Traficul	4	12,90%
Poluarea fonică	4	12,90%
Altele	15	48,41%
Nu știu	1	3,21%
Total	31	100,00%

Principalele trei surse de poluare din Municipiul Suceava sunt, din punctul de vedere al respondenților, următoarele: traficul, deșeurile, fabricile.

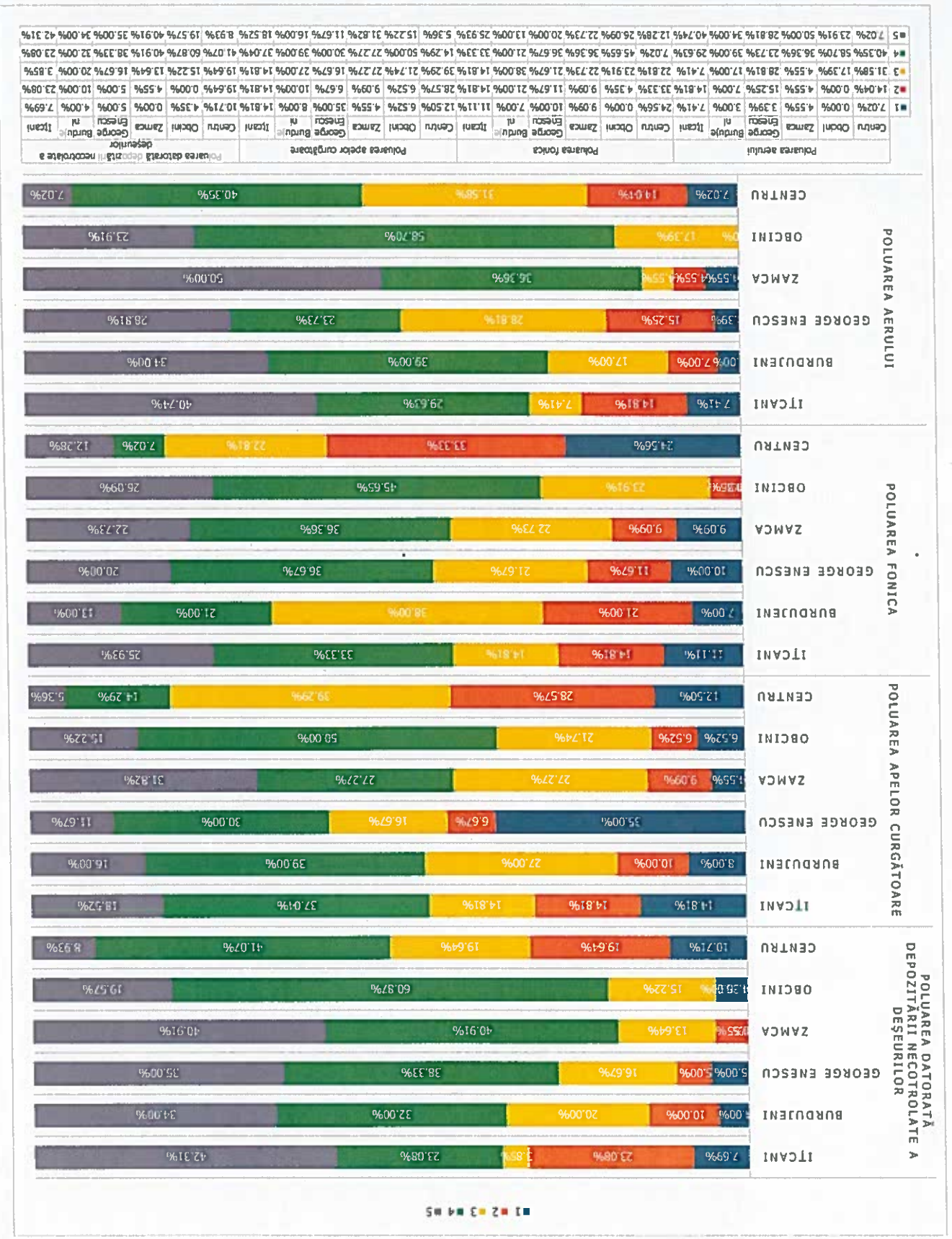
2.2.4.2. Q16. Cât de mult vă afectează fiecare dintre următoarele forme de poluare:

Gratic 26. Gradul de afectare datorat anumitor tipuri de poluare, la nivel general



Respondenții studiului sunt afectați cel mai mult de poluarea datorată depozitării necontrolate a deșeurilor – 38,05% și de poluarea aerului – în proporție de 37,42%.

Grafic 27. Gradul de afectare datorat anumitor tipuri de poluare, la nivel de cartier



Grafic 28. Gradul de mulțumire raportat la elemente la nivel de municipiu

2.2.4.3. Q17. Vă rugăm să acordați calificative în funcție de gradul de mulțumire vis-a-vis de următoarele elemente din cartierul în care locuiți, respectiv din Municipiul Suceava în general.

Din graficul anterior se poate observa că indiferent de cartierul din care fac parte, respondenții sunt afectați și foarte afectați de poluarea datorată deșeurilor, poluarea apelor, poluarea fonică și poluarea aerului. În zona Centru predomina poluarea fonică și poluarea apelor curgătoare.

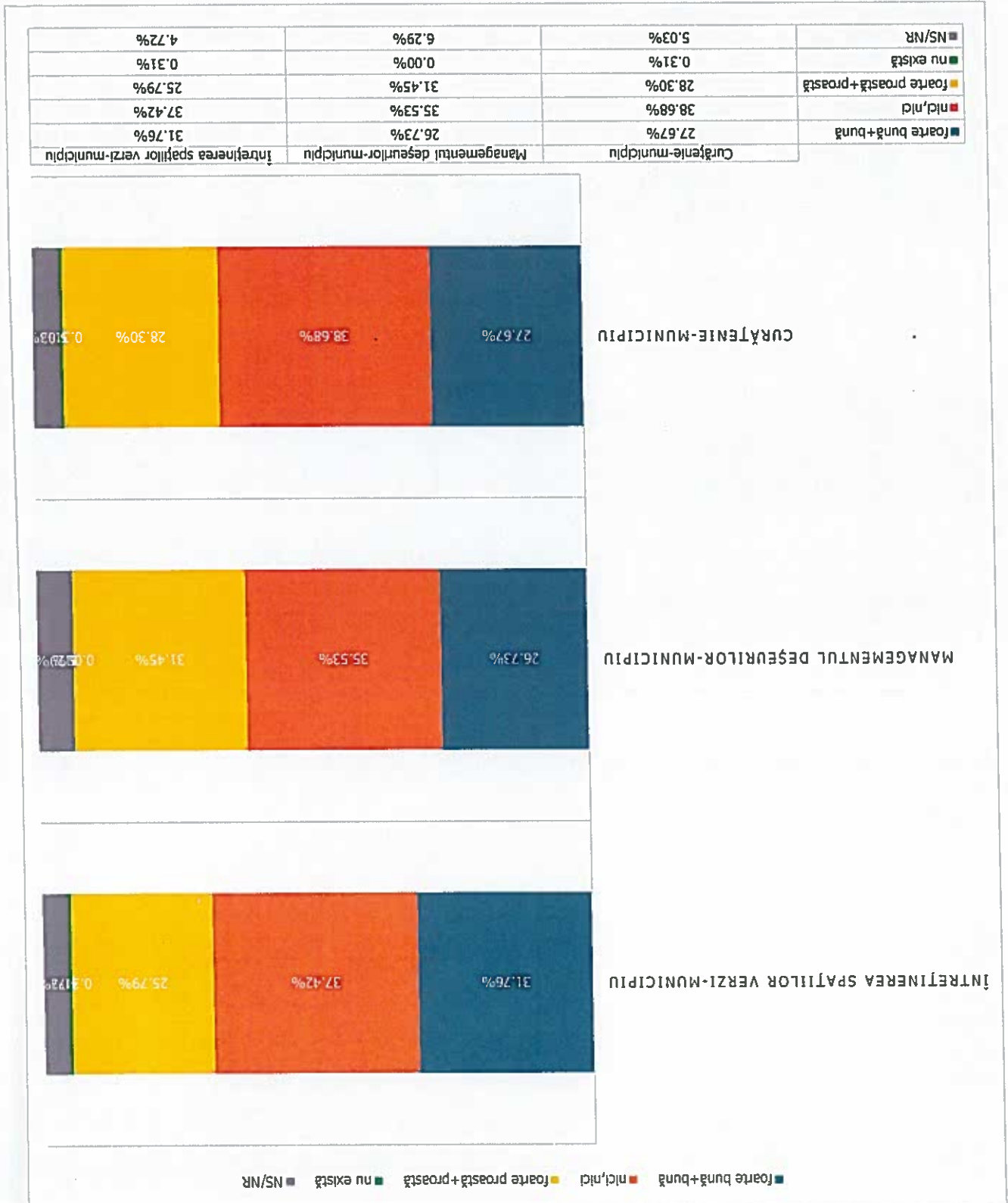
Legendă : 1 – respondenții sunt afectați în foarte mică măsură, nota 5 – respondenții sunt afectați în foarte mare măsură

Gravic 29. Gradul de mulțumire raportat la elemente la nivel de cartier

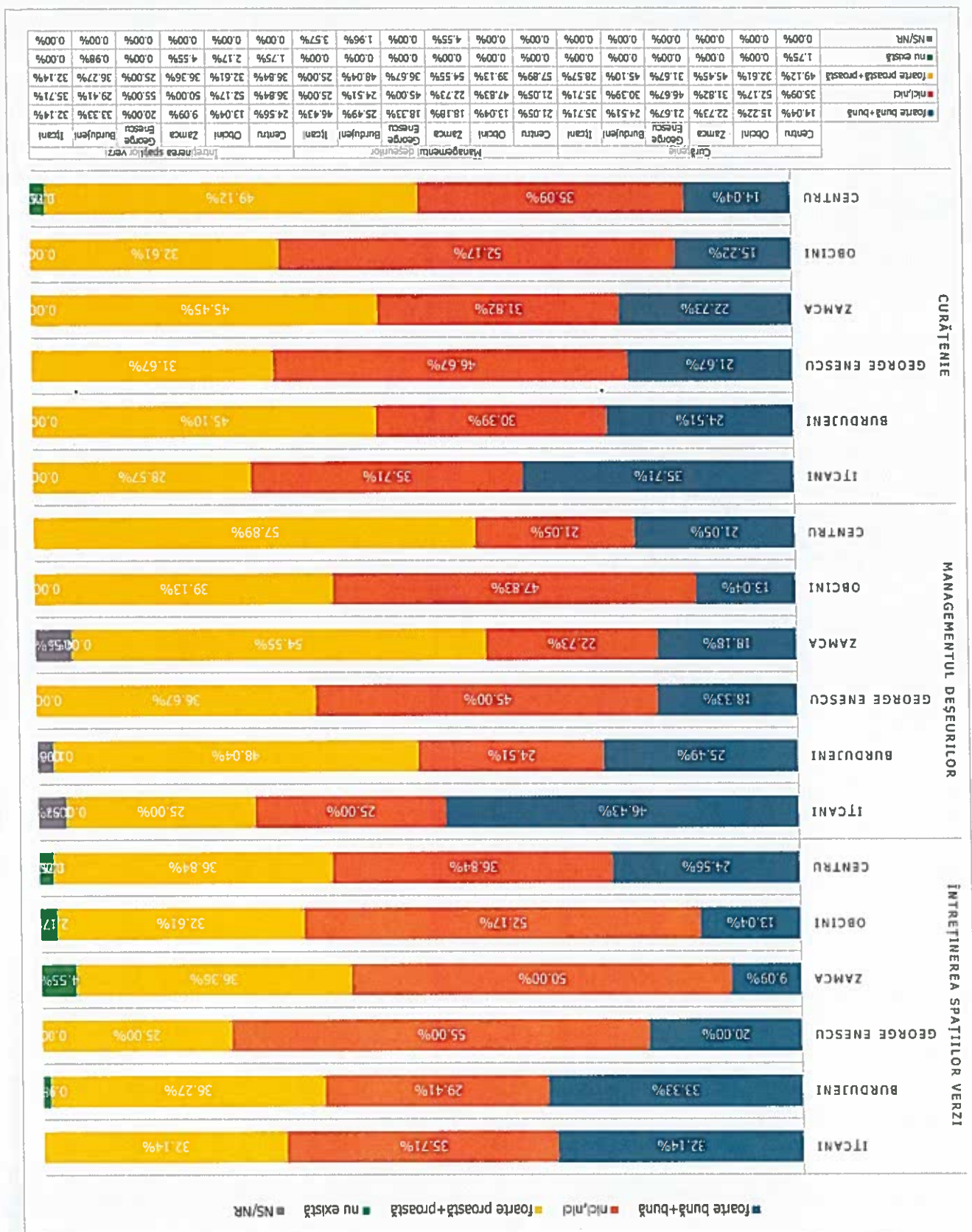
aspecte.

Având în vedere că aproximativ două treimi dintre ei sunt nemulțumiți, se recomandă a se pune accentul pe aceste și foarte proastă, cu ponderi de 63,21% (nici, nici+foarte proastă+proastă), 66,98%, respectiv 66,98%.

Respondenții studiului consideră că întreținerea spațiilor verzi, managementul deșeurilor și curățenia au o situație proastă



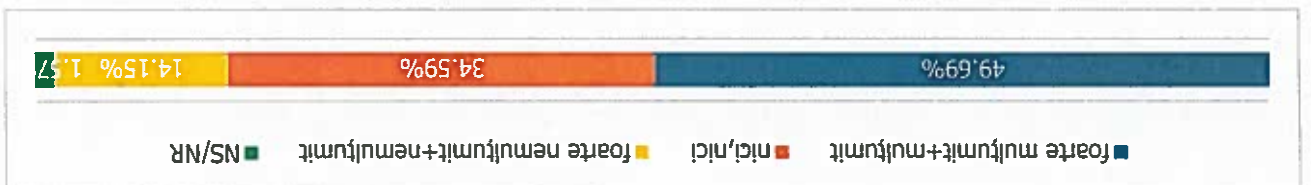
Din graficul anterior se poate observa că peste două treimi din respondenții din fiecare cartier sunt nici mulțumiți, nici nemulțumiți și foarte nemulțumiți de aspectele precizate. Excepție face cartierul Itcani, unde 46,43% din respondenții rezidenți sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de managementul deșeurilor și 35,71% dintre ei sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de curățenia din zona în care locuiesc.



2.2.5. Modul 5. Timp liber

2.2.5.1. Q18. Cât de mulțumit sunteți de posibilitățile pentru petrecerea timpului liber existente la nivelul Municipiului Suceava?

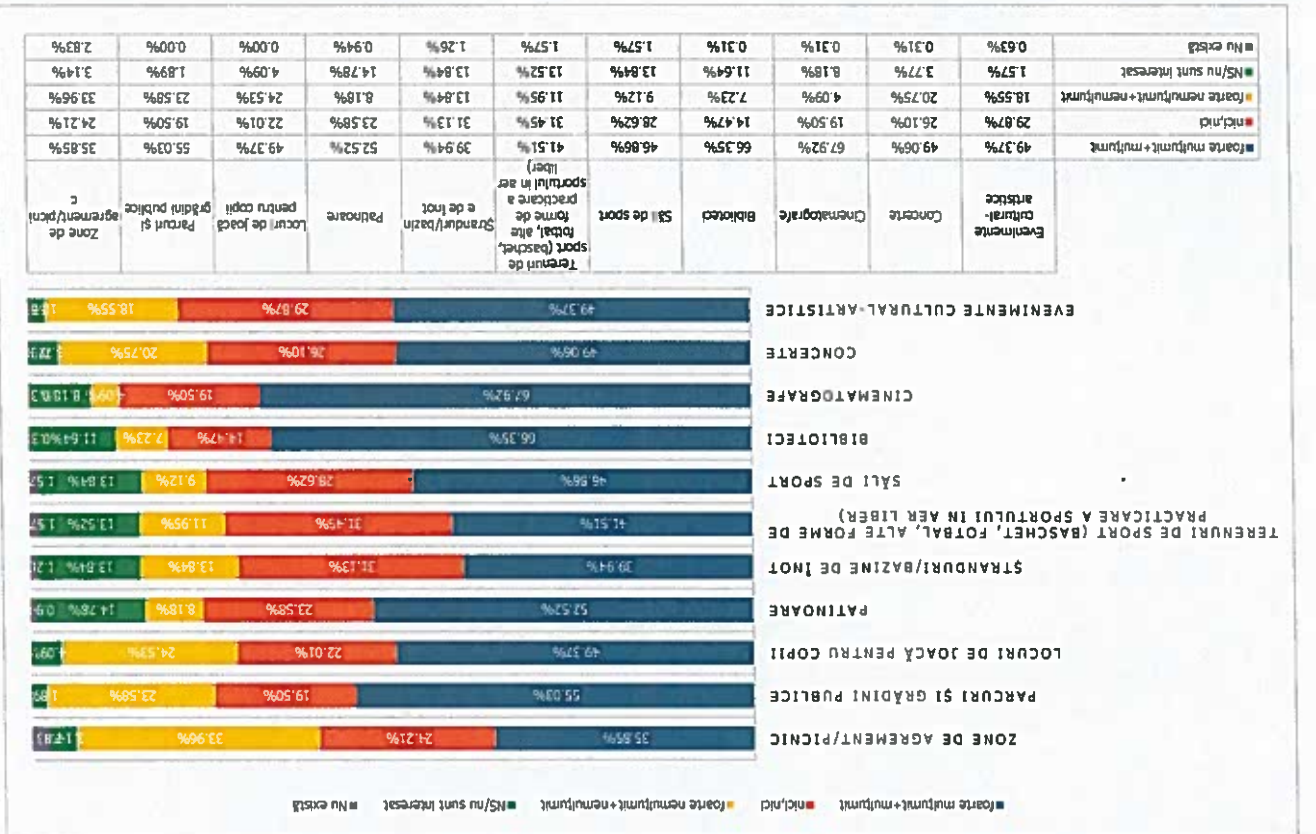
Grafic 30. Gradul de mulțumire față de posibilitățile pentru petrecerea timpului liber



În ceea ce privește satisfacția față de posibilitățile pentru petrecerea timpului liber existente la nivelul Municipiului Suceava, respondenții sunt mulțumiți și foarte mulțumiți, în proporție de 49,69%, în vreme ce 48,74% declară opusul (nici, nici + foarte nemulțumit+nemulțumit).

2.2.5.2. Q19. Cât de mulțumit sunteți de „oferta” existentă în Municipiul Suceava în ceea ce privește următoarele modalități de petrecere a timpului liber?

Grafic 31. Gradul de mulțumire în ceea ce privește oferta existentă de modalități de petrecere a timpului liber



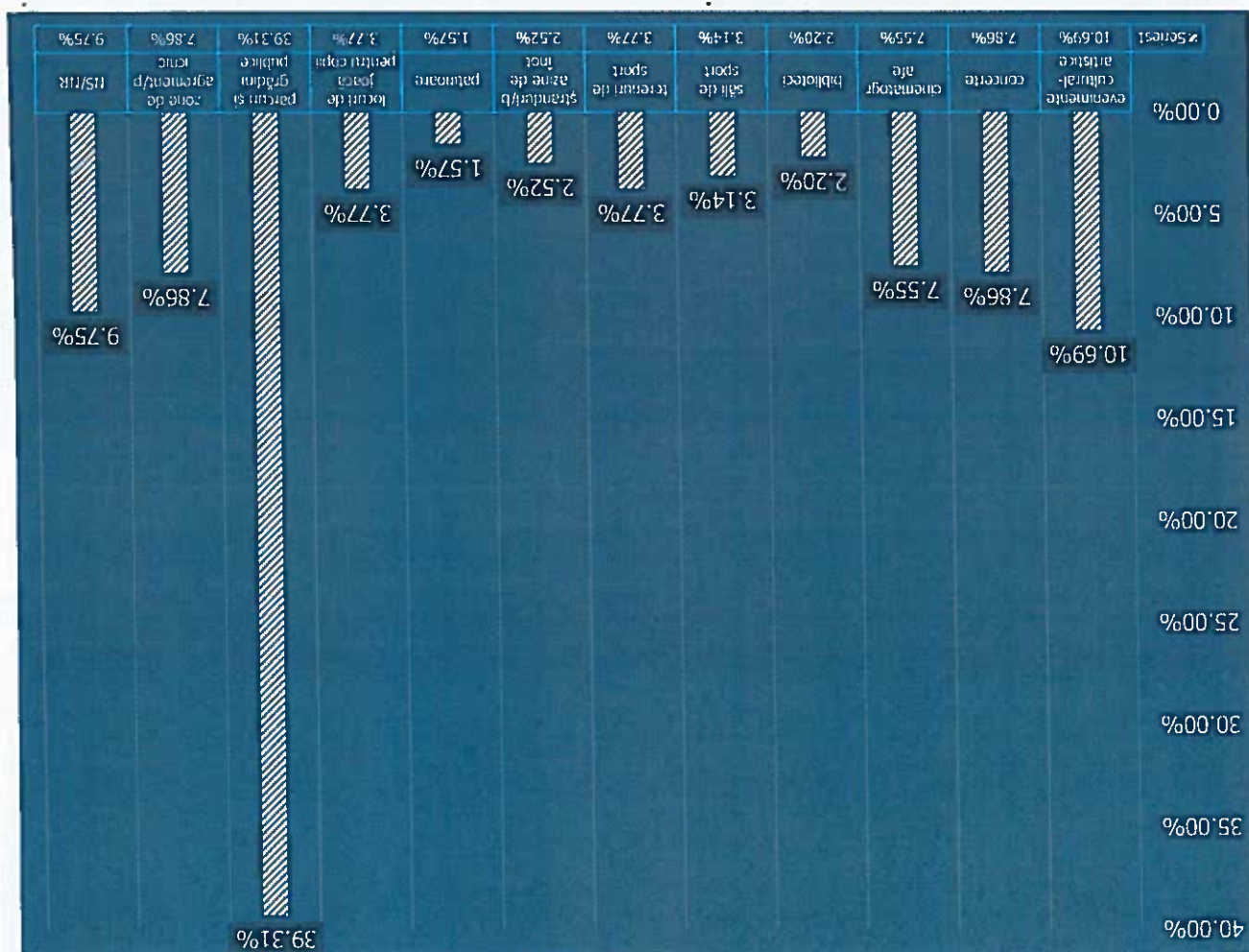
Respondenții doresc să se desrășoare activități de petrecere a timpului liber, cum sunt: teatru, activități sportive, culturale, concerte etc. De precizat este faptul că aceste răspunsuri diferă de cele oferite anterior (ex: Q20. Respondenții preferă în proporție de 39,31% să își petreacă timpul liber în parcuri și grădini publice), ceea ce demonstrează că preferința de petrecere a timpului liber este direct influențată de posibilitățile existente în municipiu. Prin urmare dacă s-

ACTIVITATI	NUMĂR	%
Teatru	18	10,65%
Activități sportive	16	9,47%
Activități culturale	12	7,10%
Concerte	12	7,10%
Altele	40	23,65%
NS/NR	71	42,03%
Total	169	100,00%

Tabel 13. Activități dorite de respondenți

2.2.5.4. Q21. Ce tipuri de activități de petrecere a timpului liber, pe lângă cele existente, ați dori să se organizeze în Municipiul Suceava?

Respondenții preferă în proporție de 39,31% să își petreacă timpul liber în parcuri și grădini publice.



Grafic 32. Modalități de petrecere a timpului liber preferate de respondenți

2.2.5.3. Q20. Dintre modalitățile de petrecere a timpului liber amintite mai sus, care este preferata dvs.?

ar crea si alte forme de petrecere a timpului acestea ar modifica atat preferintele cat si satisfactia din acest punct de vedere a cetatenilor.

2.2.5.5. Q22. Vă rugăm să accordați calificative în funcție de gradul de mulțumire vis-a-vis de următoarele elemente din cartierul în care locuiți, respectiv din Municipiul Suceava în general.

Grafic 33. Gradul de mulțumire raportat la elementele ale petrecerii timpului liber în general



La această întrebare, la răspuns de tipul „foarte bună” = respondent „foarte mulțumit”.

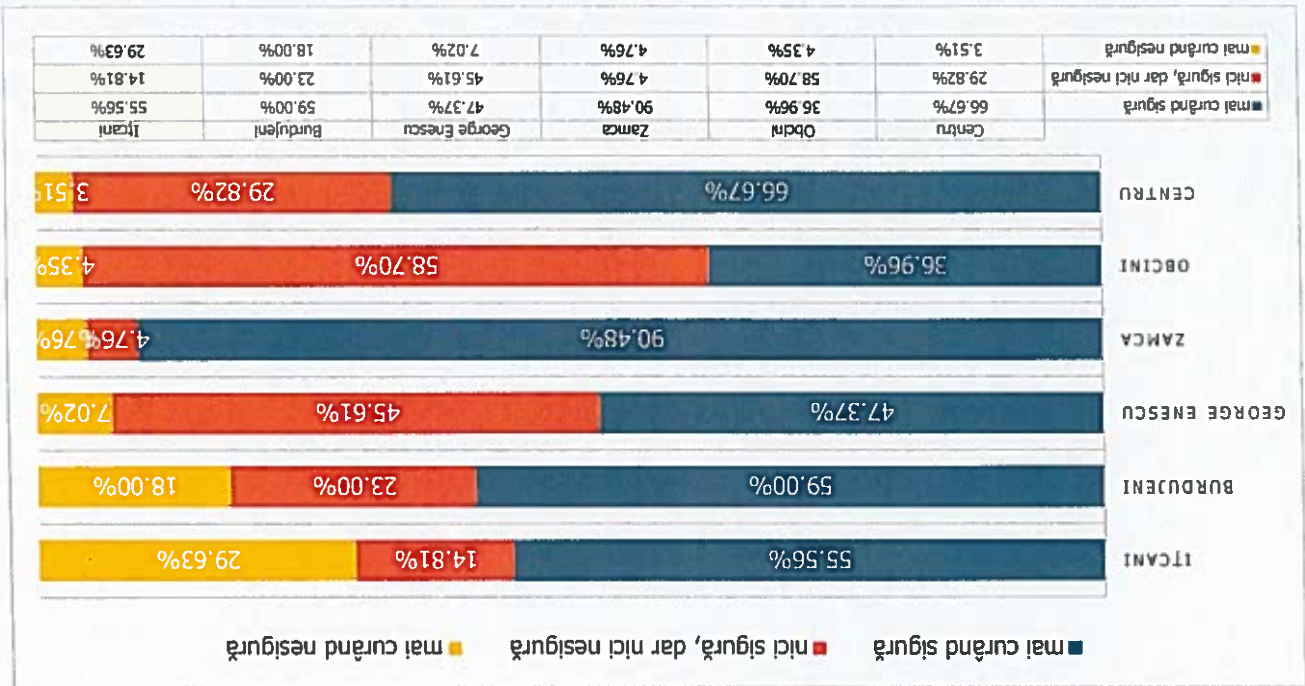
La nivel general (la nivel de municipiu), respondenții declară că magazinele/ centrele comerciale, restaurantele/ terasele/ barurile sunt într-o situație foarte bună și bună (astfel că ei sunt mulțumiți și foarte mulțumiți). Cele mai mari ponderi de respondenți care declară o situație proastă și foarte proastă se regăsesc la zone de agreement – 34,59%, locuri de joacă pentru copii – 23,27%, parcuri – 18,24% (în aceste cazuri respondenții fiind nemulțumiți și foarte

nemulțumiri), răspunsurile fiind asemănătoare cu cele de la Q19. (La acest item trebuie avut în vedere că respondenții includ în aceeași categorie parcurile și spațiile de agrement, fiind cont că în municipiu nu există zone de agrement amenajate – conform documentelor oficiale).

Si in aceasta situatie, satisfactia si preferinta este influentata de oferta disponibila ca in cazul modalitatilor de petrecere a timpului liber.

Grafic 34. Gradul de mulțumire raportat la posibilitățile petrecerii timpului liber, pe cartiere

După cum se poate observa din graficul anterior, cea mai sigură zonă, din punctul de vedere al respondenților, este Zamca. Cea mai nesigură zonă este Itcani, cu o proporție de 29,63%.



Gratic 36. Nivelul de siguranță al cartierelor

Respondenții studiului declară în proporție de 55,03% că zona în care locuiesc este mai curând sigură, în vreme ce doar 11,01% spun că este mai curând nesigură.



Gratic 35. Nivelul de siguranță a zonelor din municipiu

2.2.6.1. Q23. Zona în care locuiți este cunoscută în municipiu ca fiind:

2.2.6. Modul 6. Siguranța cetățenilor

Din punct de vedere al magazinelor comerciale, respondenții declară că acestea au o situație preponderent bună și foarte bună în toate cele șase cartiere ale municipiului.

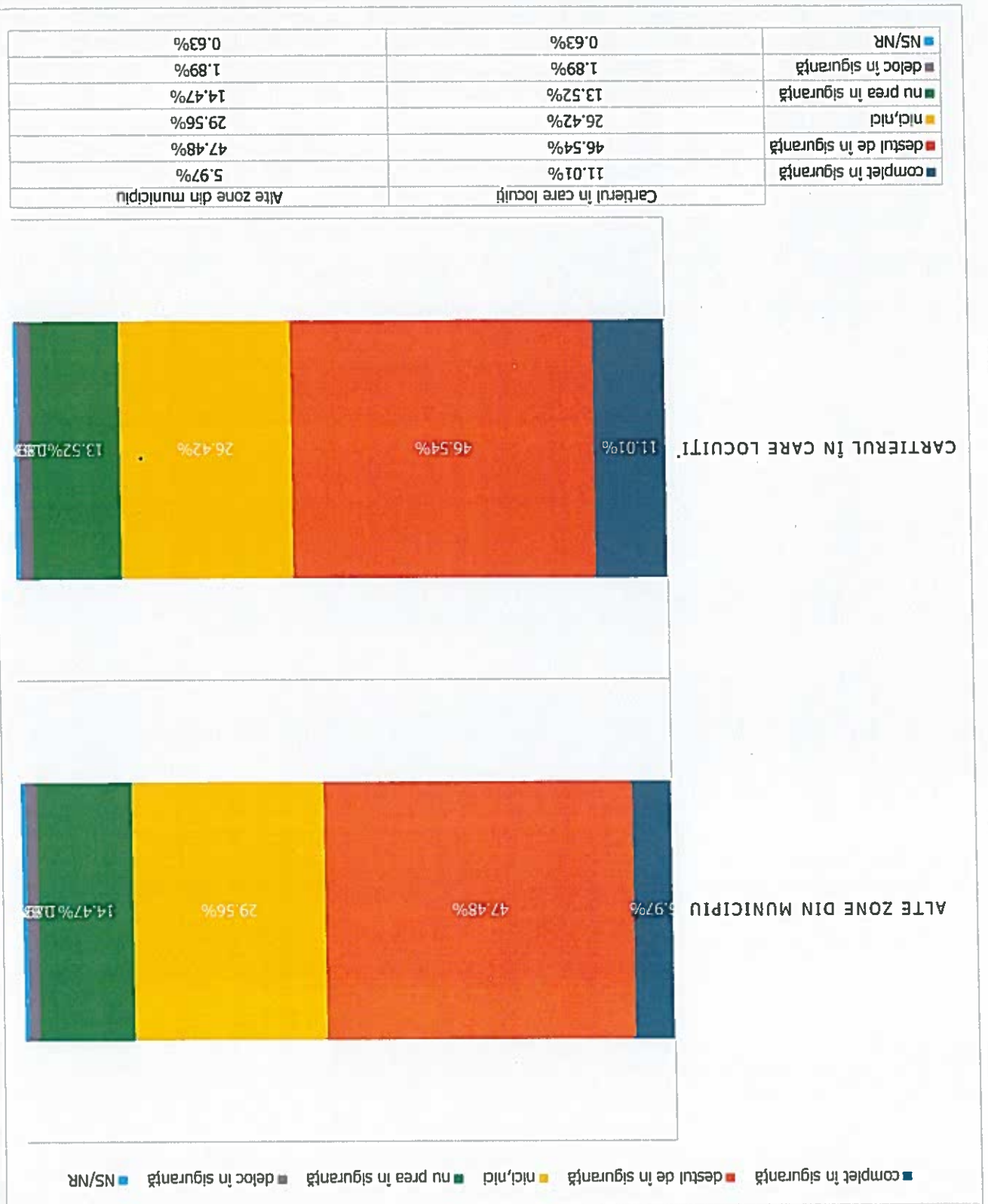
Referitor la zonele de agrement, acestea au o situație proastă și foarte proastă în cartierele: Zamca, Centru, Itcani, Burdujeni.

Parcurile au o situație proastă și foarte proastă în cartierele Centru, Itcani, Burdujeni, comparativ cu celelalte cartiere.

Terenurile de sport au o situație proastă și foarte proastă în cartierele Itcani, Burdujeni, Zamca, comparativ cu celelalte cartiere. Restaurantele, terasele și barurile au o situație bună și foarte bună în general, excepție făcând cartierul Itcani unde mai puțin de 50% din respondenți declară acest lucru. Locurile de joacă pentru copii, au, din punctul de vedere al respondenților, o situație proastă și foarte proastă în proporție de peste 23% în toate cartierele municipiului, după cum urmează (ordine descrescătoare a ponderilor respondenților pe fiecare cartier): Centru, Itcani, Zamca, George Enescu, Obcini și Burdujeni.

2.2.6.2. Q24. Cât de în siguranță vă simiți atunci când mergeți singur(ă) noaptea prin:

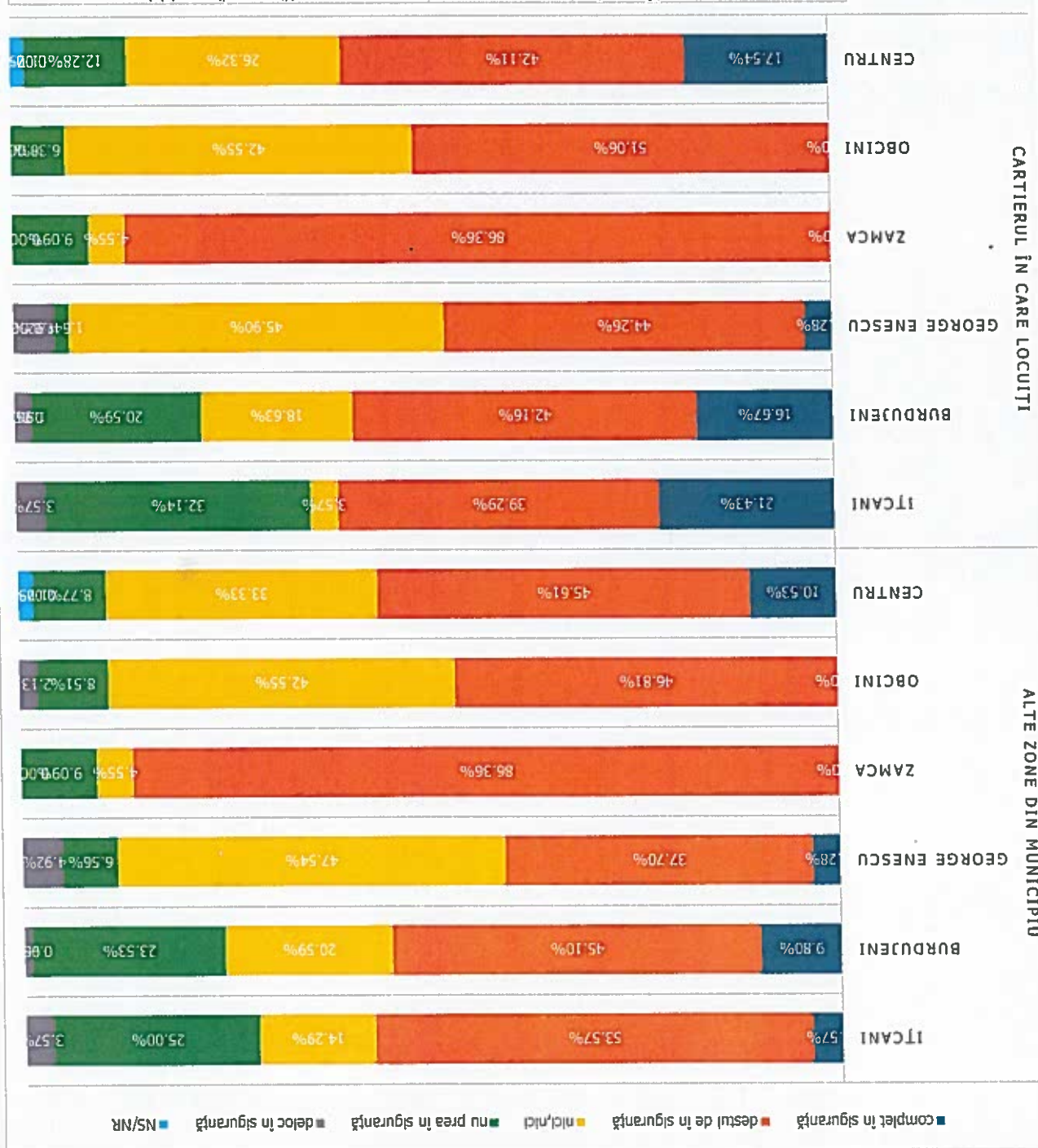
Grafic 37. Nivelul de siguranță pe care îl resimt respondenții



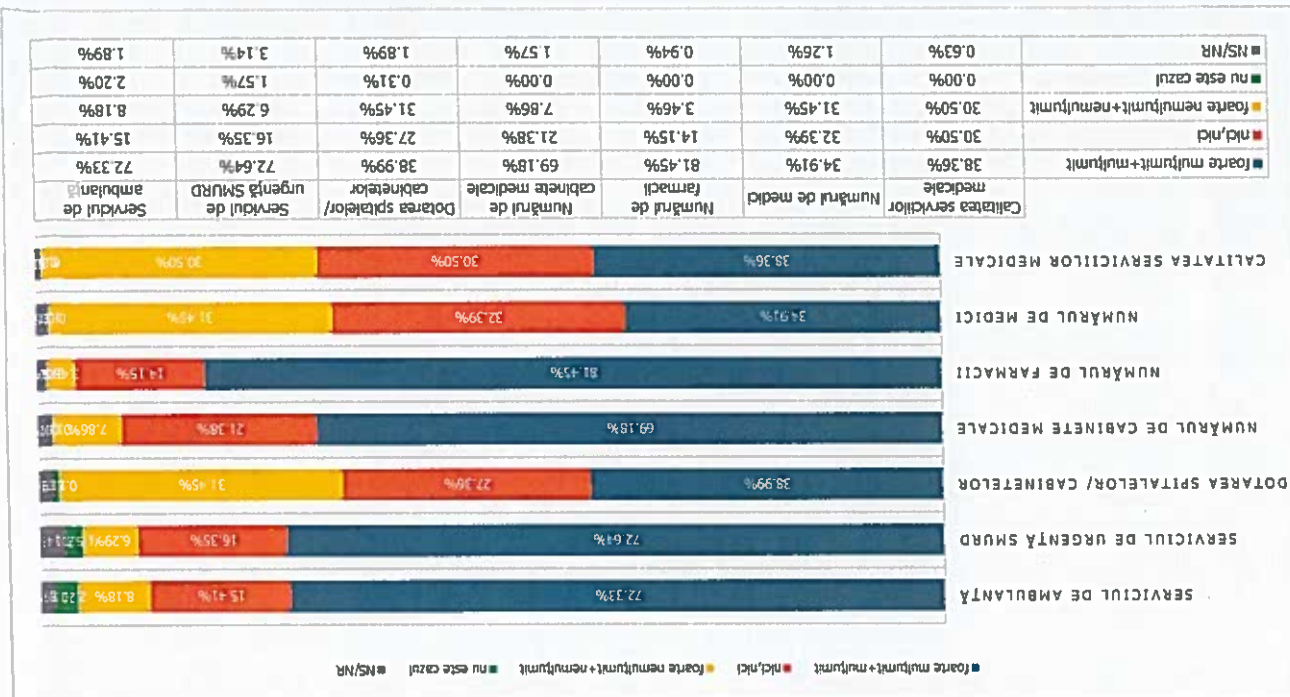
La nivel general, respondenții au declarat că se simt destul de în siguranță când merg noaptea singuri prin cartierul în care locuiesc (în proporție de 46,54%), iar atunci când merg noaptea singuri prin alte zone din municipiu se simt destul de în siguranță în proporție de 47,48%. Din acest punct de vedere se poate conștina ca acest aspect trebuie să fie unul de îmbunătățit.

Analizand comparativ aspectele legate de siguranta in propriul cartier se observam ca locuitorii din Itcani se simt cel mai neinsigurati dintre suceveni , in propriul cartier (putin peste 32%). In consecinta acesta ar trebui sa fie primul cartier in care sa fie abordate actiuni menite a creste siguranta cetateanului.

Cartierul in care locuiești	complet în siguranță	destul de în siguranță	nu prea în siguranță	nicl,nici	nu prea în siguranță	deloc în siguranță	NS/NR
Centru	17.54%	0.00%	0.00%	17.54%	0.00%	0.00%	0.00%
Obdnl Zamca	0.00%	86.36%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
George Enescu	3.28%	44.26%	45.90%	1.54%	0.00%	0.00%	0.00%
Burdjenti	16.67%	42.16%	18.63%	20.59%	0.00%	0.00%	0.00%
Itcani	21.43%	39.29%	3.57%	32.14%	0.00%	0.00%	0.00%
Centru	10.53%	45.61%	33.33%	8.77%	0.00%	0.00%	1.75%
Obdnl Zamca	0.00%	86.36%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
George Enescu	3.28%	37.70%	47.54%	6.56%	0.00%	0.00%	0.00%
Burdjenti	9.80%	45.10%	20.59%	23.53%	0.00%	0.00%	0.00%
Itcani	53.57%	14.29%	25.00%	3.57%	0.00%	0.00%	0.00%



Grafic 38. Nivelul de siguranță pe care îl resimt respondenții, pe cartiere

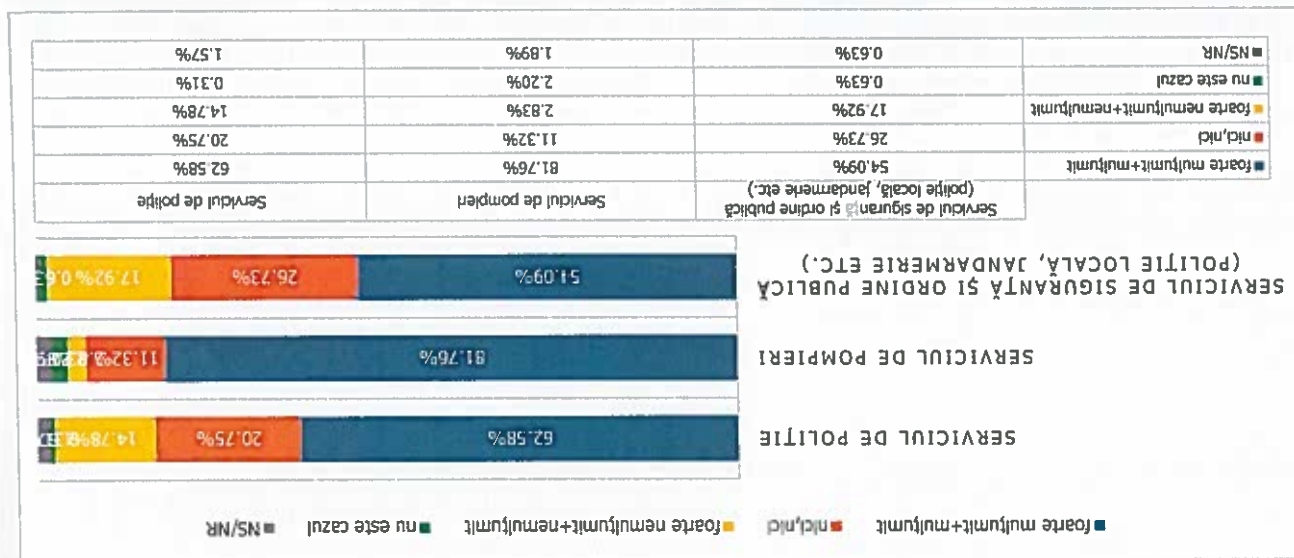


Grafic 40. Gradul de mulțumire față de aspecte ale sistemului medical din Suceava

2.2.7.1. Q26. Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de sănătate din Municipiul Suceava: (se bifează răspunsul)

2.2.7. Modul 7. Sănătate

Peste 50% din respondenții studiiului declară că sunt mulțumiți și foarte mulțumiți de serviciile precizate. Cu toate acestea, cel mai mare grad de nemulțumire este înregistrat în cazul serviciului de siguranță și ordine publică.



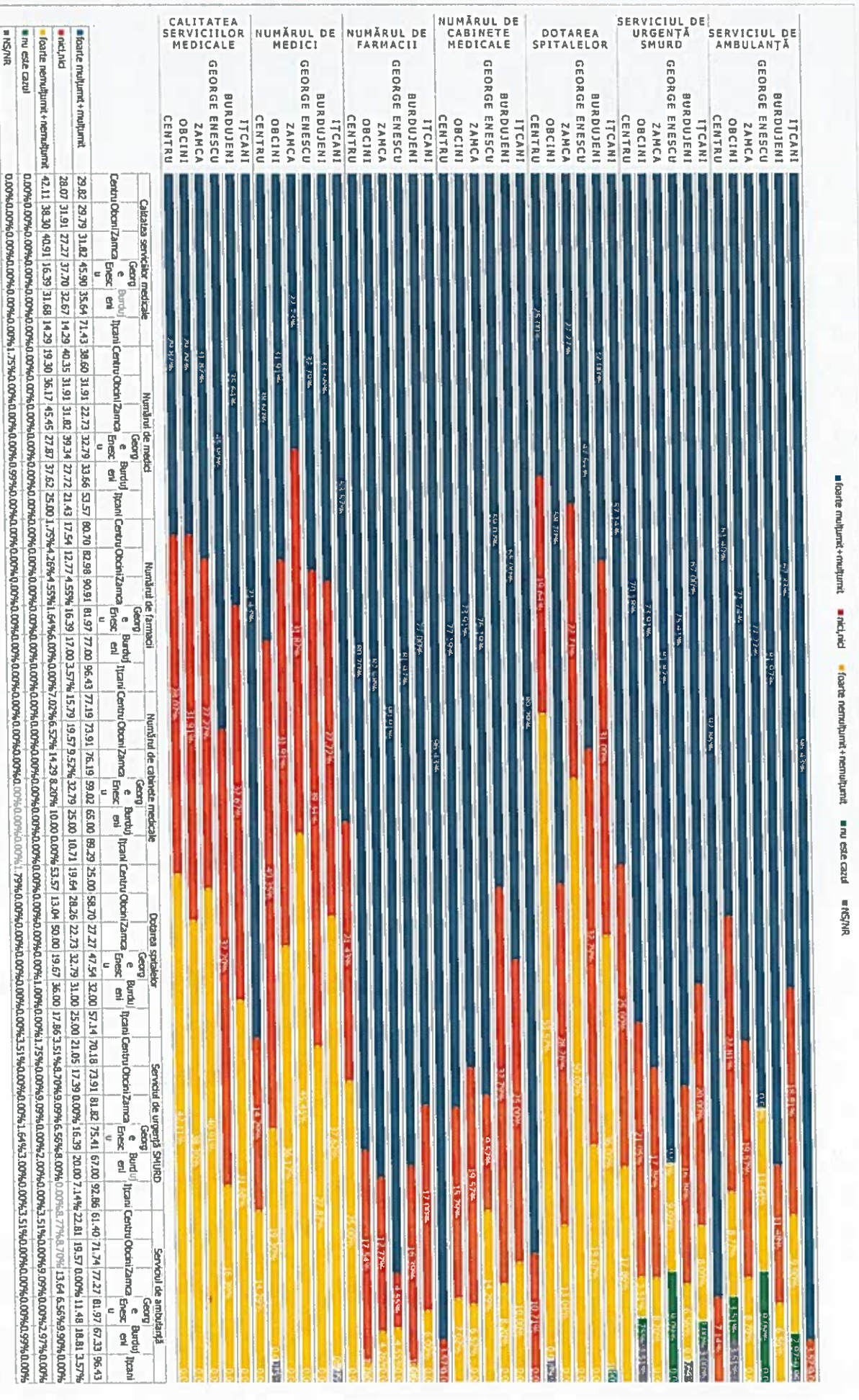
Grafic 39. Gradul de mulțumire raportat la serviciile referitoare la siguranță și ordine publică

2.2.6.3. Q25. Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii :

Cel mai sigur cartier poate fi considerat Zamca, unde 86,36% din respondenți au declarat că se simt destul de siguranți în situația dată.

Cel mai mare grad de nemulțumire s-a identificat la dotarea spitalelor/cabinetelor și la numărul de medici, în proporție de 31,45%. Acest grad de nemulțumire este dovedit și de răspunsurile date de respondenți la întrebarea referitoare la cele mai mari probleme ale sistemului de sănătate din Municipiul Suceava. În același timp, există nemulțumiri și la adresa calității serviciilor medicale.

Gratic 41. Gradul de multumire raportat la aspecte ale sistemului medical din Suceava, pe cartiere



Analizând aceste aspecte pe cartiere s-a observat că cei mai nemulțumiți locuitori sunt în cartierul Centru și Burdujeni, în plus, respondenții menționează și alte elemente noi referitoare la sistemul medical sucevean, precum medicamentele, necesitatea unor intervenții în această zonă. (de îmbunătățirea competențelor/creșterea numărului medical) și în cadrul acestor întrebări (deschise, neasistate) se regăsește problema personalului medical pe primul loc deși satisfacția față de personalul medical a fost evaluată anterior, separat. Acest lucru nu face decât să întărească lipsa personalului, slaba pregătire a personalului existent, fondurile insuficiente și dotările. De evidențiat este faptul că

Principalele probleme cu care se confruntă sistemul medical din Municipiul Suceava sunt legate de: personalul medical (lipsa personalului, slaba pregătire a personalului existent), fondurile insuficiente și dotările. De evidențiat este faptul că în cadrul acestor întrebări (deschise, neasistate) se regăsește problema personalului medical pe primul loc deși satisfacția față de personalul medical a fost evaluată anterior, separat. Acest lucru nu face decât să întărească necesitatea unor intervenții în această zonă. (de îmbunătățirea competențelor/creșterea numărului medical) În plus, respondenții menționează și alte elemente noi referitoare la sistemul medical sucevean, precum medicamentele, mita.

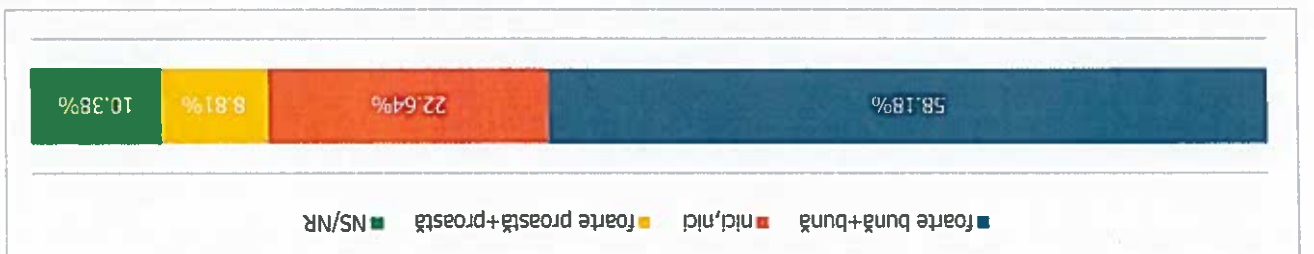
PROBLEMĂ	NUMĂR	%
Personalul (lipsa personalului, pregătirea personalului existent)	72	28.46%
Fonduri insuficiente	37	14.62%
Dotare	26	10.28%
Medicamente	22	8.70%
Mita și corupția	22	8.70%
Altele	59	23.31%
NS/NR	15	5.93%
Total	253	100.00%

Tabel 14. Principala problemă a sistemului medical din Suceava

2.2.7.2. Q27. Care considerați că este cea mai importantă problemă cu care se confruntă sistemul medical din Suceava?

2.2.8. Modul 8. Învățământ

2.2.8.1. Q28. Cum apreciați, în ansamblu, calitatea sistemului de învățământ din Municipiul Suceava

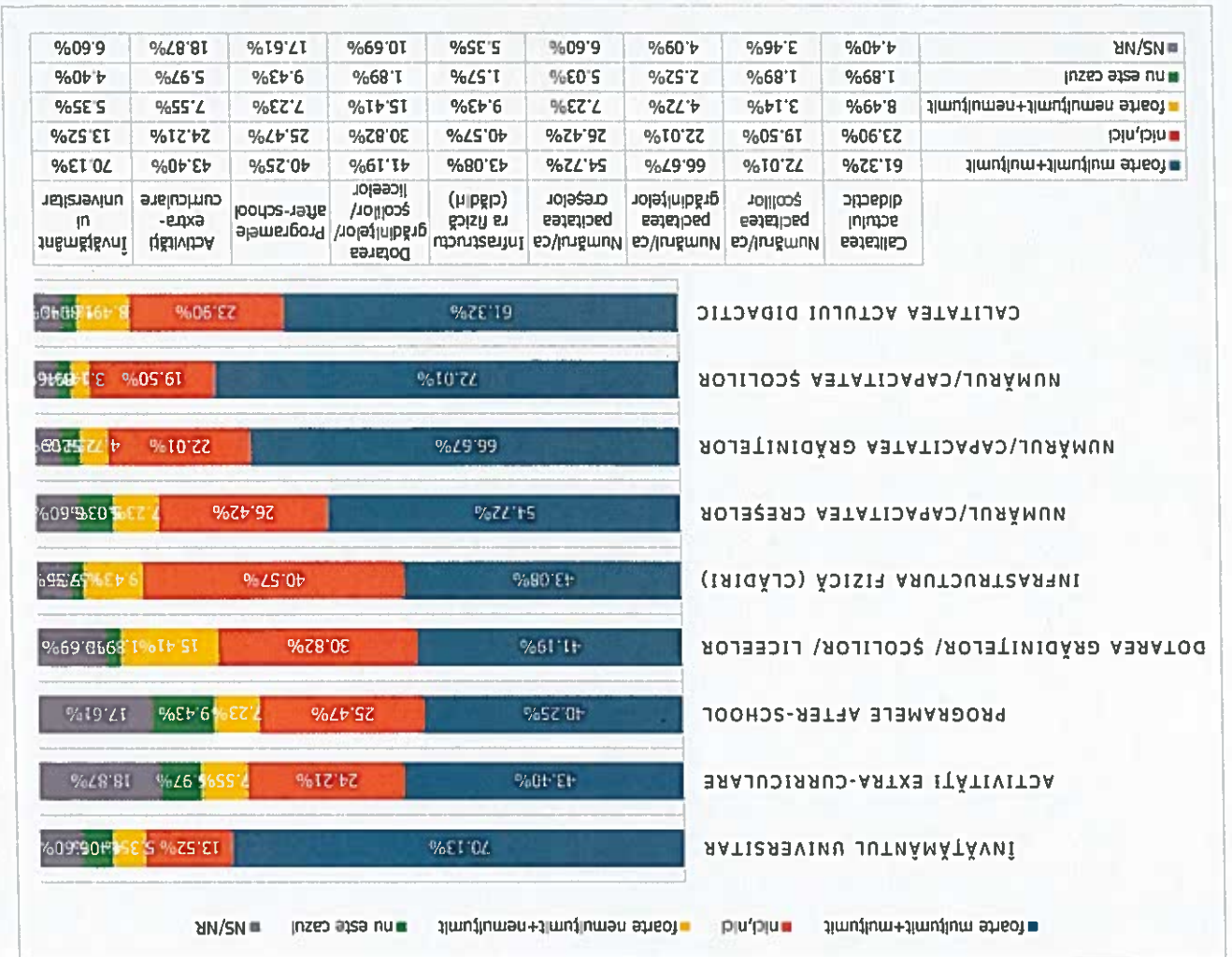


Grafic 42. Gradul de mulțumire raportat la calitatea sistemului de învățământ din municipiu

58,18% din respondenți consideră că sistemul de învățământ din Suceava are o calitate bună și foarte bună, în vreme ce doar 8,81% declară că acesta are o calitate proastă și foarte proastă.

2.2.8.2. Q29. Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte privind sistemul de învățământ din Municipiul Suceava?

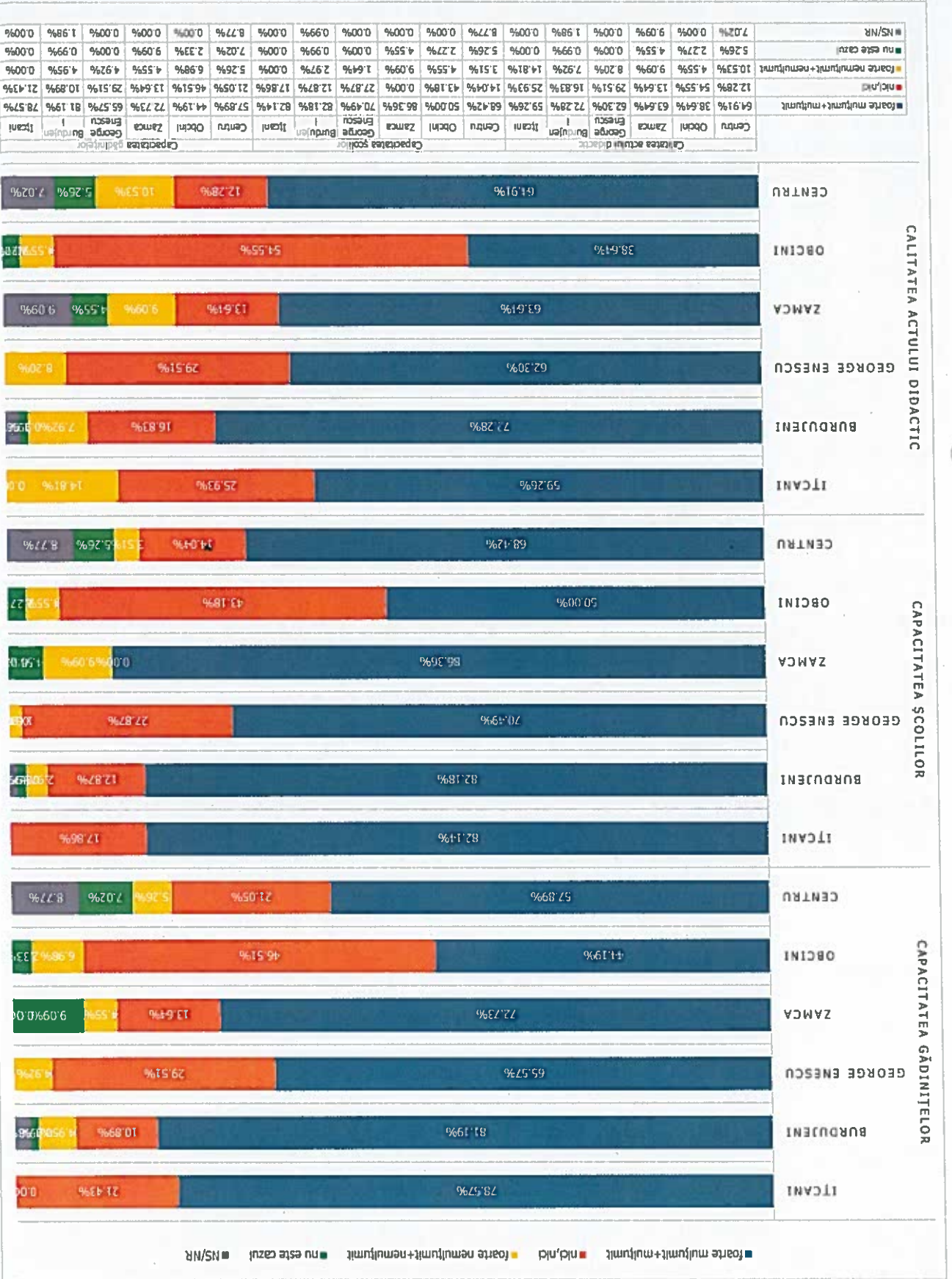
Grafic 43. Gradul de mulțumire față de aspecte ale sistemului de învățământ



Analizând gradul de mulțumire al cetățenilor cu privire la aspectele precizate, se poate observa că aceștia sunt mulțumiți și foarte mulțumiți în proporție de peste 40% de fiecare aspect în parte. Cu toate acestea, cele mai mari nemulțumiri

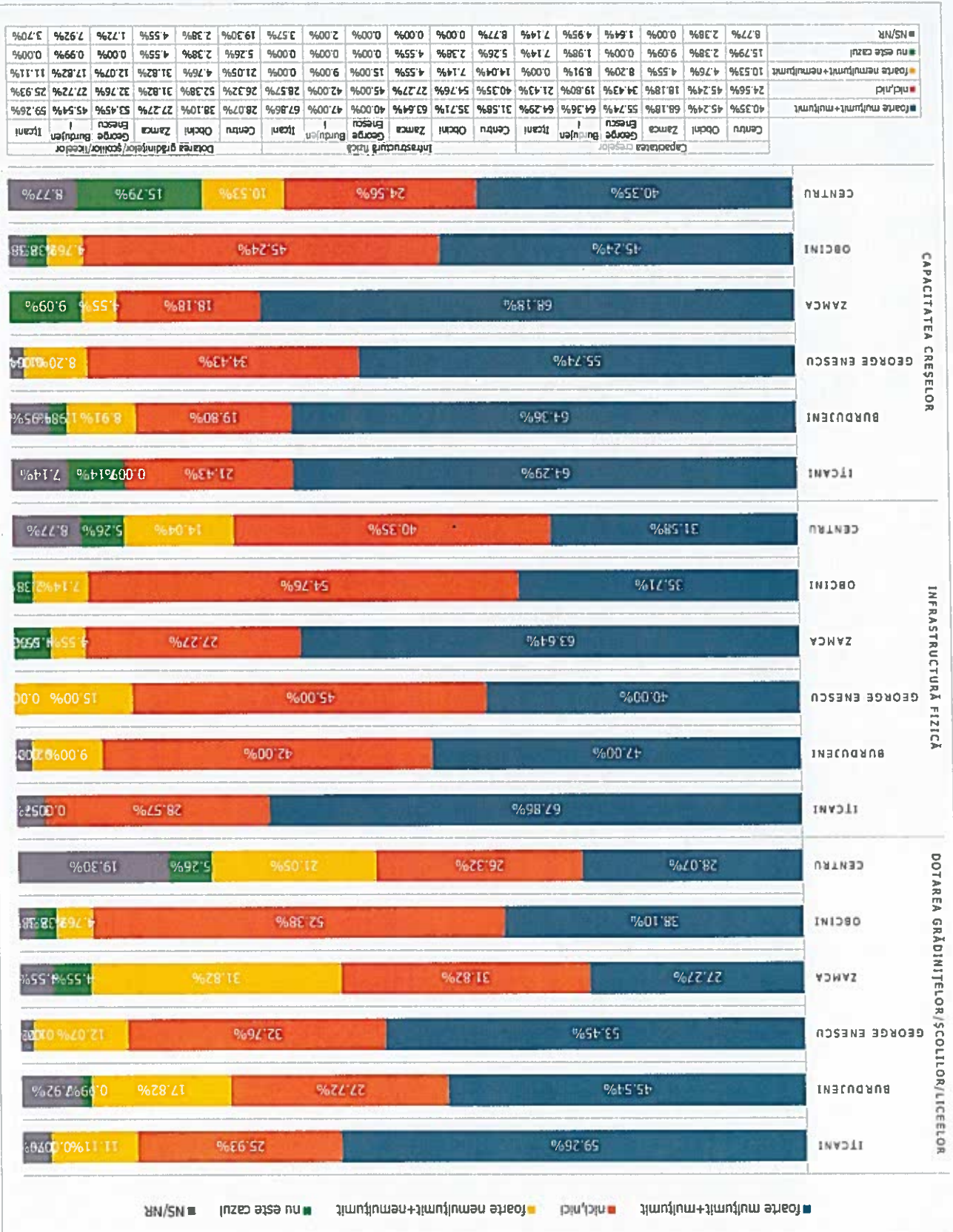
sunt înregistrate în cazul infrastructurii fizice (50% nici, nici+foarte nemulțumit+nemulțumit) și al dotării instituțiilor școlare (46,23% nici, nici+foarte nemulțumit+nemulțumit) și al activităților extra-curriculare și de tip after school.

Grafic 44. Gradul de mulțumire față de aspecte ale sistemului de învățământ pe cartiere, set 1



Cu privire la capacitatea grădinițelor, cei mai nemulțumiți respondenți s-au identificat în Obceni, cu o pondere de 6,98%.

Dotarea instituțiilor de învățământ creează cele mai mari nemulțumiri în rândul cetățenilor din Zamca – 31,82%, Centru – 21,05%, Burdujeni – 17,82%. Cele mai mari ponderi de respondenți nemulțumiți de infrastructura fizică s-au înregistrat în George Enescu – 18%, și Centru – 14,04%.



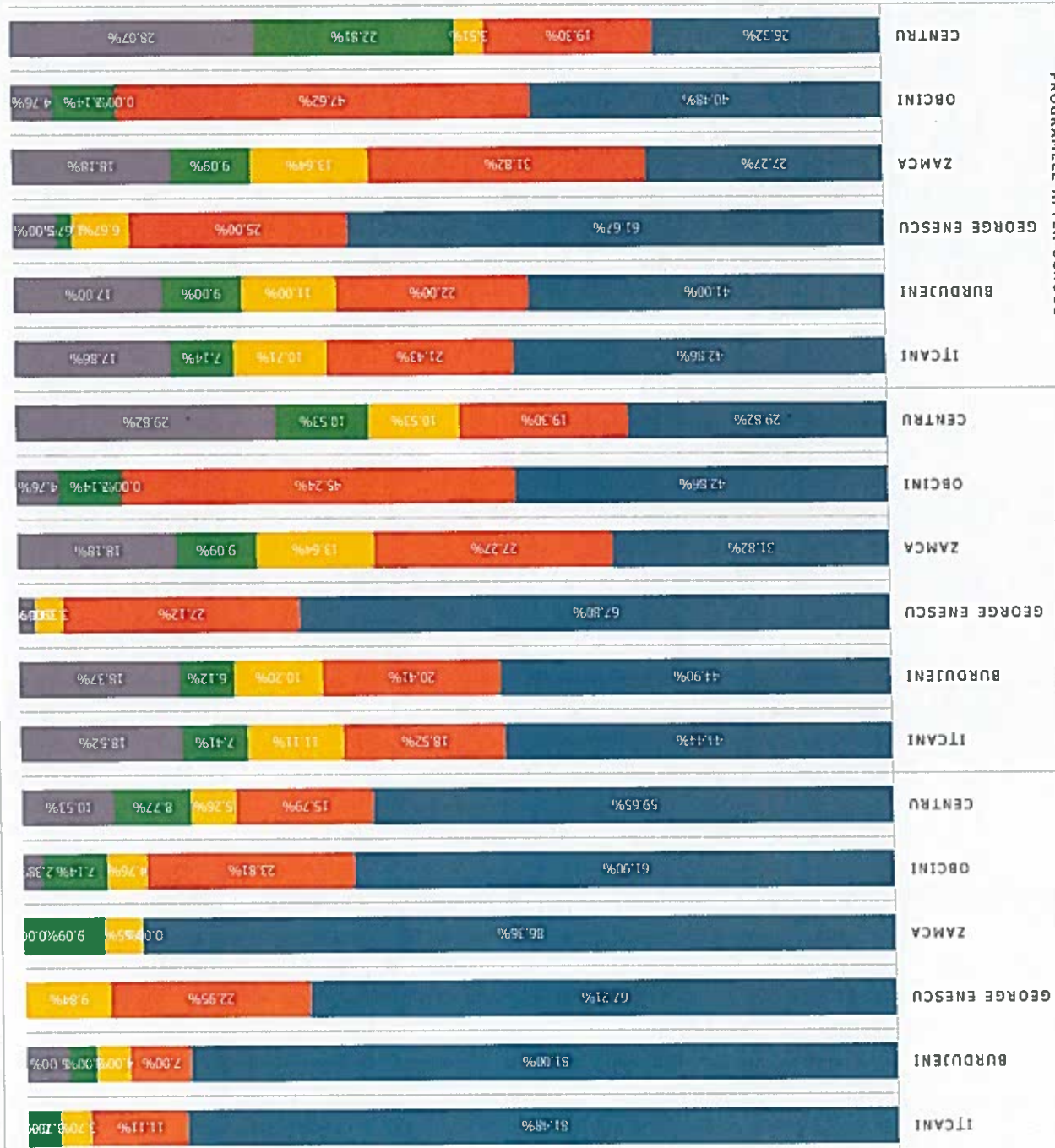
Graphic 45. Gradul de mulțumire față de aspectele ale sistemului de învățământ pe cartiere, set 2

Capacitatea școlilor creează nemulțumiri în rândul cetățenilor din Zamca, într-o proporție de 9,09%, restul fiind mulțumit și nici mulțumit, nici nemulțumit. Calitatea actului didactic creează nemulțumiri pentru cetățenii din Itcani – 14,81%, Centru – 10,53% și Zamca – 9,09%, ceilalți fiind mulțumit și nici mulțumit, nici nemulțumit.

9,84%.

Învățământul universitar creează cele mai mari nemulțumiri în rândul cetățenilor în rândul cetățenilor din George Enescu, în proporție de

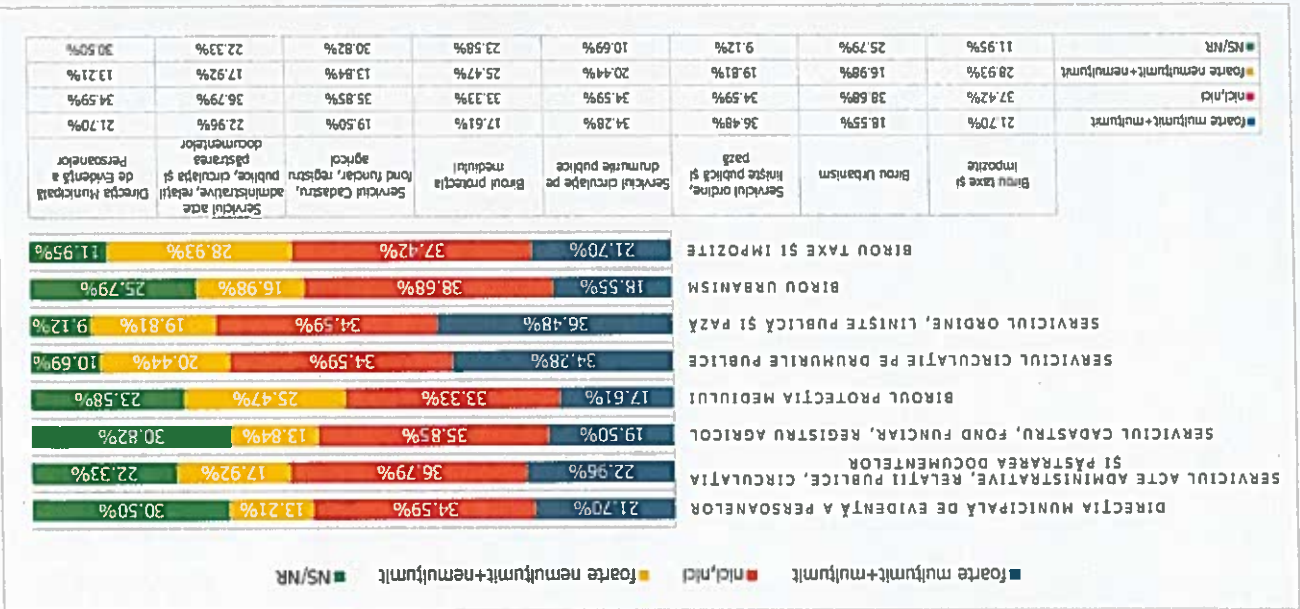
Programă	Centru	Oboeni	Zamca	George Enescu	Burdjieni	Itcani	Centru	Oboeni	Zamca	George Enescu	Burdjieni	Itcani
foarte mulțumit + mulțumit	26,32%	40,18%	27,27%	61,67%	41,00%	42,86%	29,82%	42,86%	41,00%	59,65%	61,90%	81,00%
nici unul	19,30%	47,62%	31,82%	25,00%	22,00%	21,43%	19,30%	45,24%	27,27%	15,79%	23,81%	7,00%
foarte nemulțumit + nemulțumit	3,51%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
nu este cazul	22,81%	7,14%	9,09%	4,76%	17,14%	17,86%	18,18%	4,76%	18,18%	10,53%	8,77%	3,70%
NS/NR	28,07%	4,76%	18,18%	5,00%	17,00%	17,86%	29,82%	4,76%	18,18%	10,53%	8,77%	3,70%



■ foarte mulțumit + mulțumit ■ nici unul ■ foarte nemulțumit + nemulțumit ■ nu este cazul ■ NS/NR

Grafic 46. Gradul de mulțumire față de aspectele ale sistemului de învățământ pe cartiere, set 3

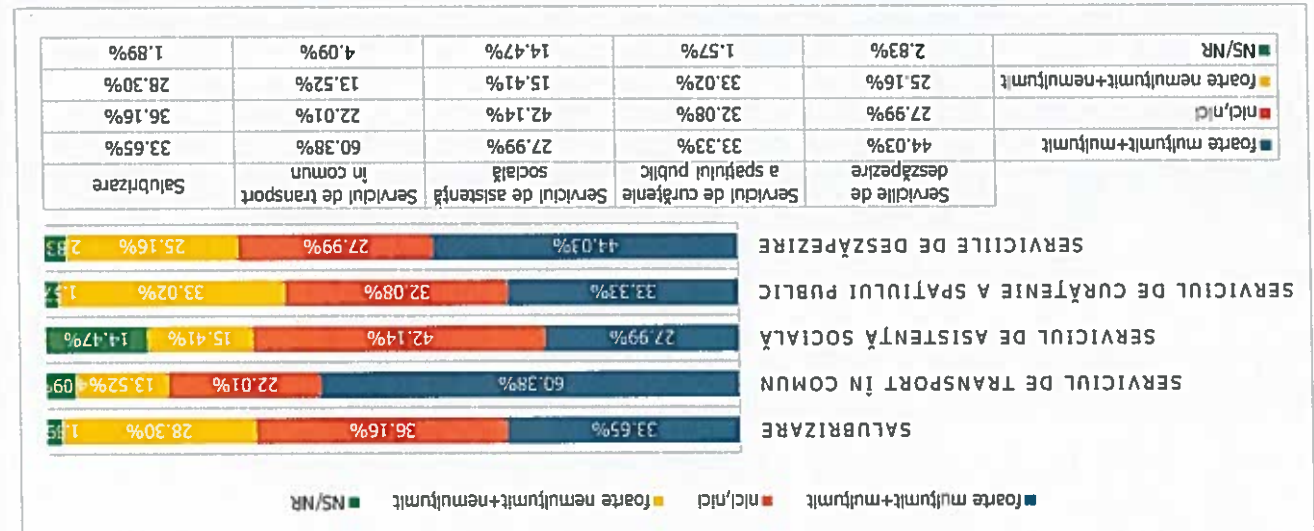
Capacitatea creșelor creează cele mai mari nemulțumiri în rândul cetățenilor din Centru – în proporție de 10,53%, Burdjieni – 8,91%, George Enescu – 8,2%. Învățământul universitar creează nemulțumiri în rândul cetățenilor din George Enescu, în proporție de 9,84%, restul fiind mulțumit și nici mulțumit, nici nemulțumit.



Gratic 48. Gradul de mulțumire raportat la activitatea serviciilor și birourilor precizate

2.2.9.2. Q31. Cât de mulțumit(ă) sunteți de activitatea următoarelor birouri, servicii și instituții publice locale :

Analizând gradul de mulțumire față de serviciile publice precizate, s-a observat că cele mai mari nemulțumiri se regăsesc la Serviciul de curățenie a spațiului public, în proporție de 33,02%, urmând Salubritatea – 28,3% și serviciile de dezșăpezire – 25,16%. Având în vedere ca ponderile de respondenți care nu sunt nici mulțumit, nici nemulțumit sunt semnificative se poate considera ca balanța de satisfacție este mai mult înclinată către insatisfacție decât spre mulțumire și că se impun acțiuni în sensul dezvoltării calitative a acestor servicii.

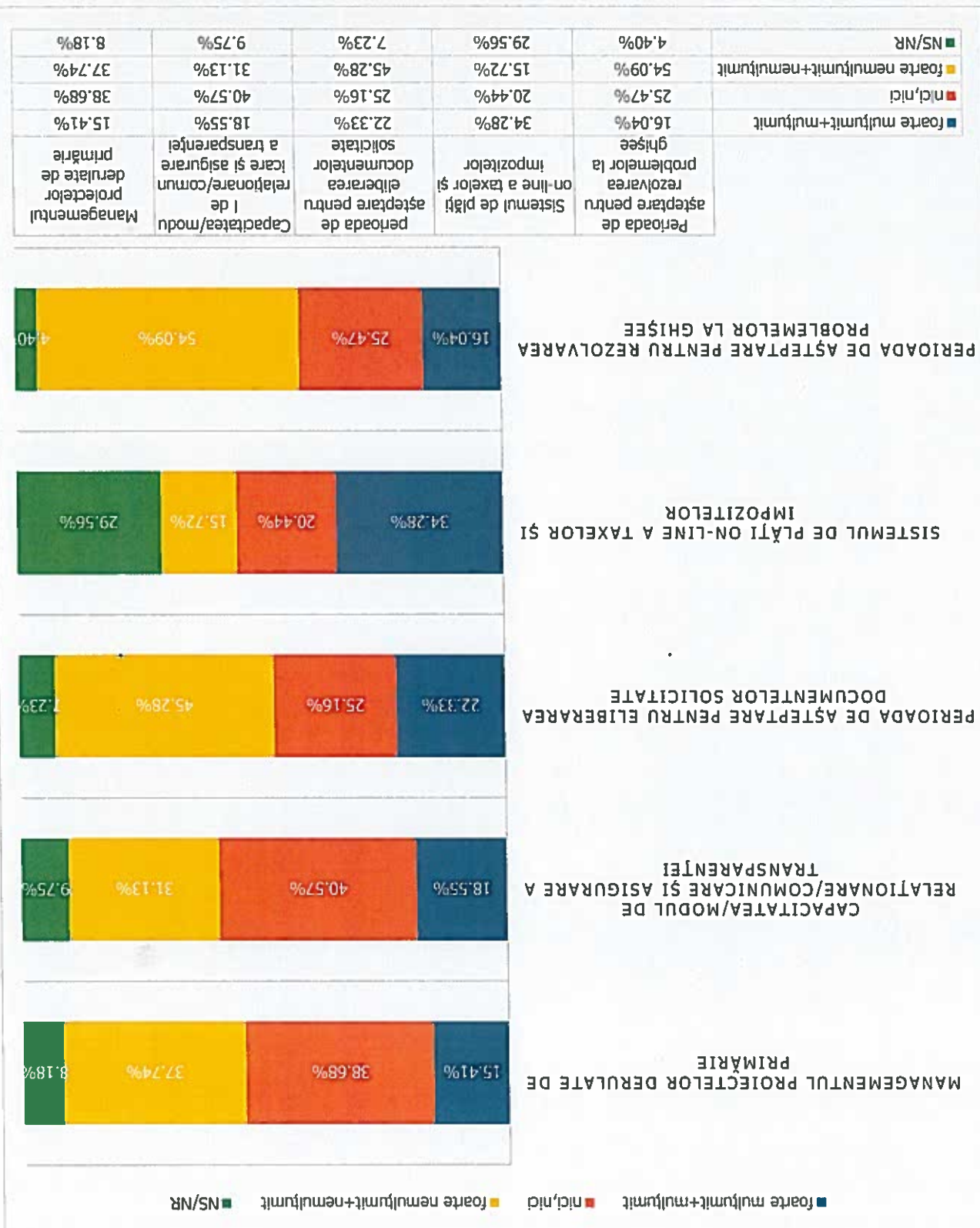


Gratic 47. Gradul de mulțumire față de serviciile publice

2.2.9.1. Q30. Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice

2.2.9. Modul 9. Administrație și servicii publice

Lipsa activităților extra-curriculare, diversitatea lor, crează cele mai mari nemulțumiri în rândul respondenților din Zamca – 13,46%, Îțcani – 11,11%, Centru – 10,53% și Burdujeni – 10,2%. Lipsa și diversitatea programelor after-school determină cele mai mari nemulțumiri în rândul cetățenilor din Zamca, în proporție de 13,64%, Burdujeni – 11%, Îțcani – 10,71%.



Grafic 49. Gradul de mulțumire față de aspecte referitoare la administrația publică locală

2.2.9.3. Q32. Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele aspecte referitoare la administrația publică locală a Municipiului Suceava:

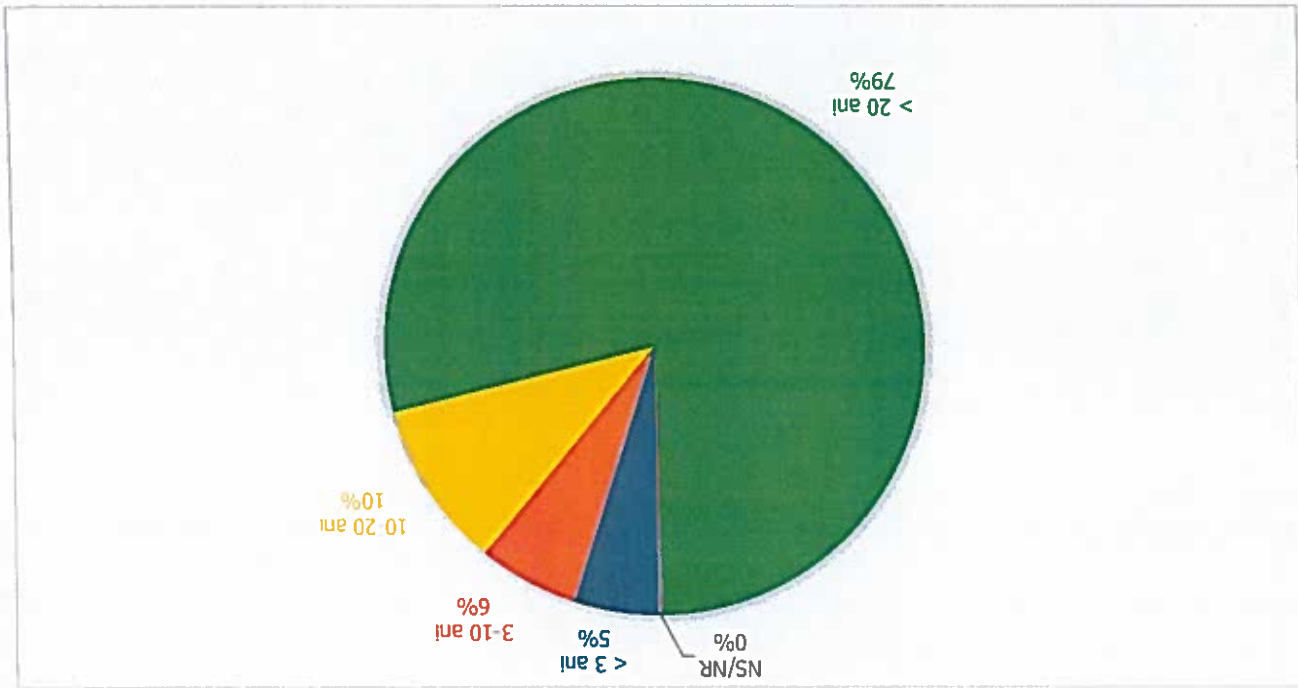
În urma analizei s-a observat că cele mai mari nemulțumiri sunt în ceea ce privește Biroul de taxe și impozite – 28,93%, Biroul pentru Protecția Mediului – 25,47%, Serviciul de circulație pe drumurile publice – 20,44%. De menționat este faptul că ponderile de respondenți care nu au răspuns la acești itemi sunt în intervalul 9,12%-30,82%(funcție de birou/serviciu/instituție), iar în jur de o treime din respondenți se declară nici mulțumit, nici nemulțumit. Din aceste rațiuni se poate considera ce se impun acțiuni/proiecte care să ducă la creșterea satisfacției cetățenilor.

Analizând gradul de mulțumire față de aspectele precizate, s-a observat că cele mai mari nemulțumiri se regăsesc la Perioada de așteptare la ghișee – 54,09%, Perioada de așteptare pentru eliberarea documentelor solicitate – 45,28%, Managementul proiectelor derulate de Primărie – 37,74%, capacitatea/ modul de relaționare și asigurare a transparenței – 31,13%.

2.2.10. Modul 10. Socio-demografic

2.2.10.1. Q33. De cât timp locuiți în Suceava?

Gratic 50. Durata rezidenței în municipiul Suceava



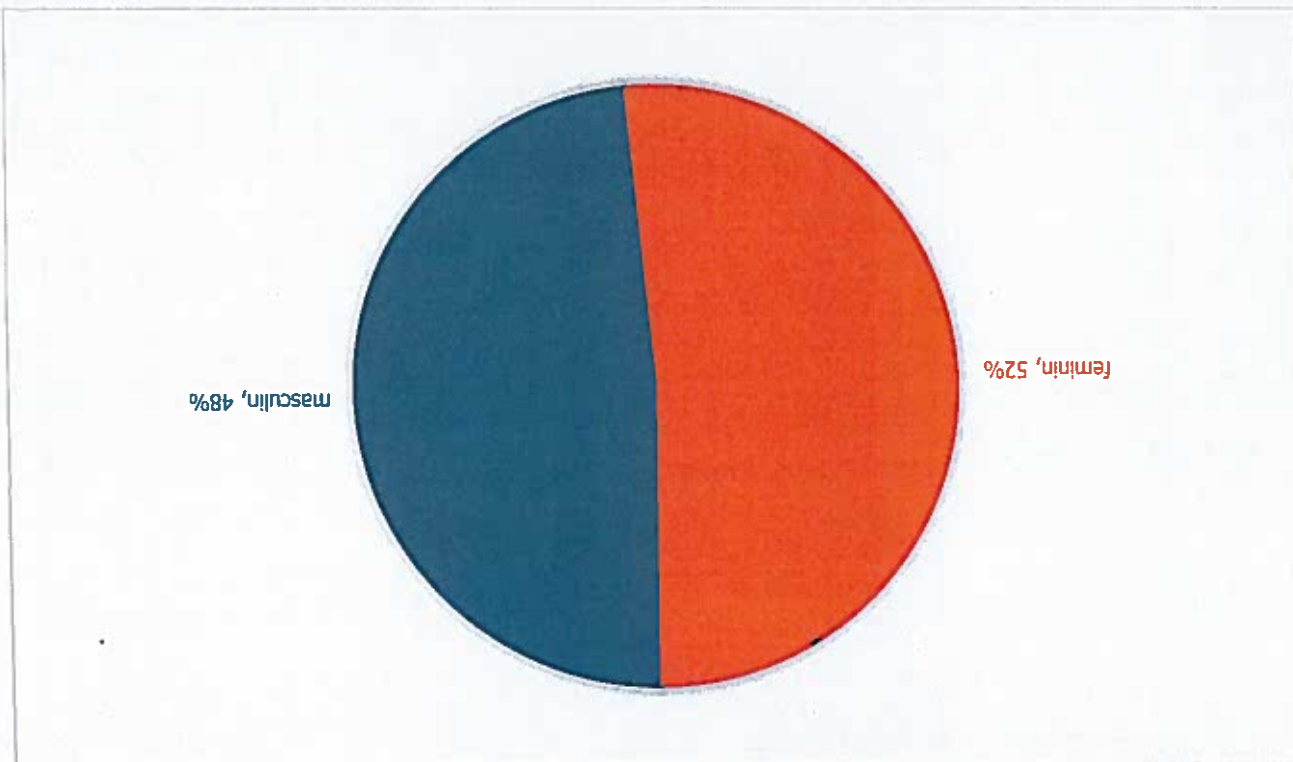
Cei mai mulți dintre respondenții locuiesc în municipiul Suceava de mai bine de 20 de ani – 79%.

2.2.10.2. Q34. Vârsta

Gratic 51. Repartiția pe categorii de vârstă a respondenților

2.2.10.4. Q36. Statut matrimonial

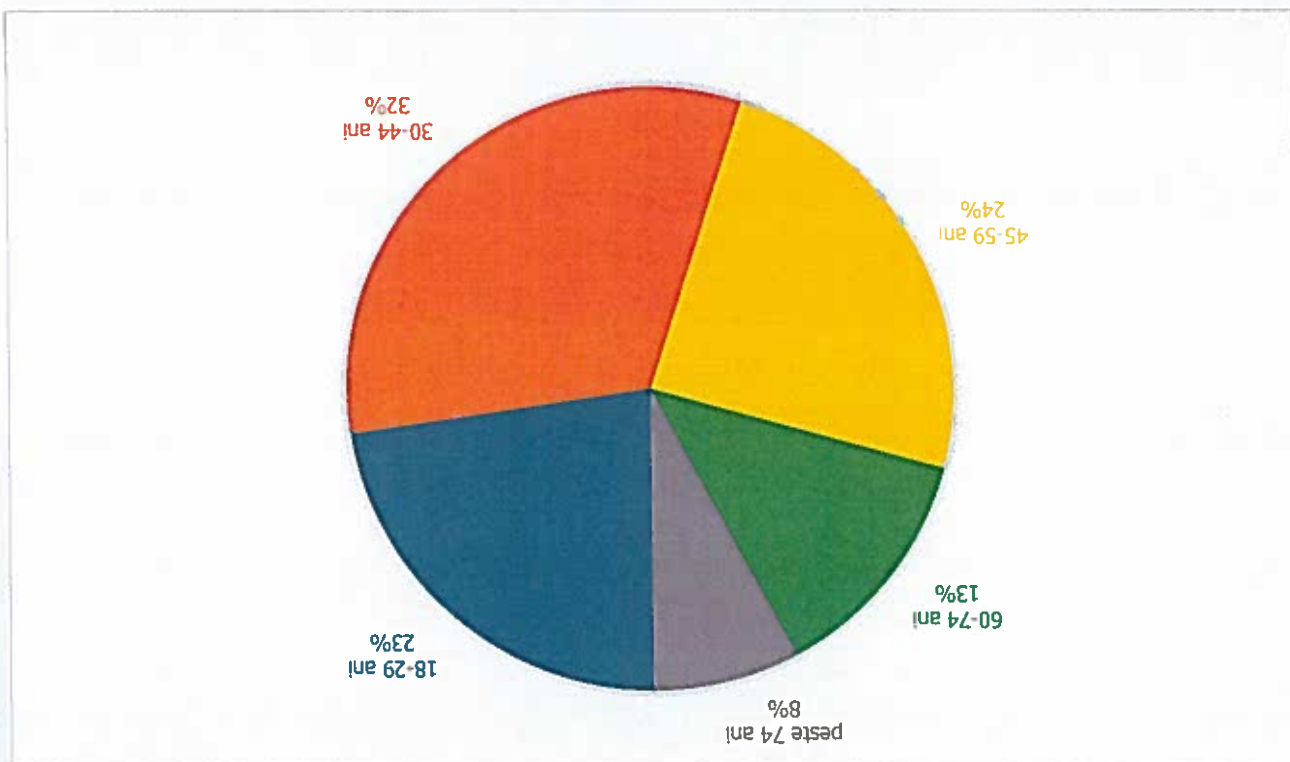
Distribuția respondenților pe sexe este după cum urmează : 52% respondenți de gen feminin și 48% respondenți de gen masculin.



Grafic 52. Repartiția pe sexe a respondenților

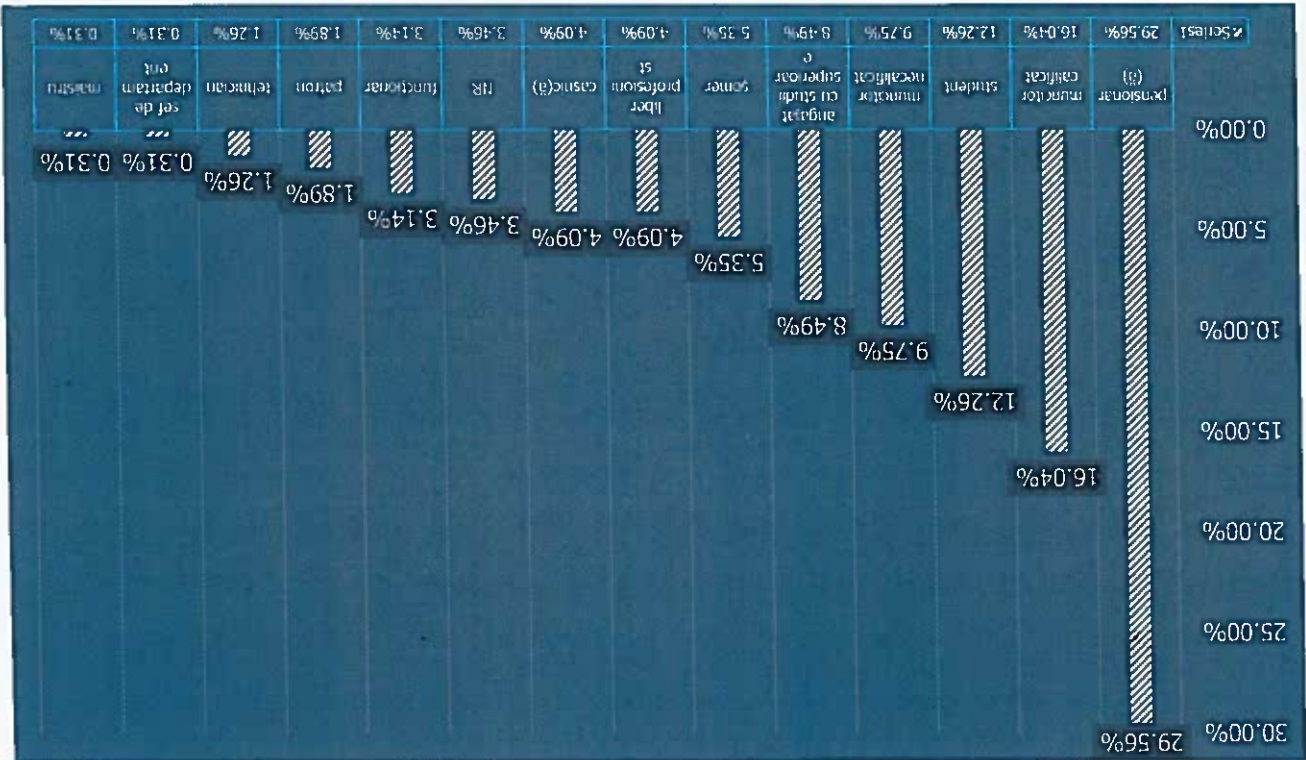
2.2.10.3. Q35. Sex

Respondenții au o distribuție pe vârste după cum urmează: 32% - 30-44 ani; 24% - 45-59 ani; 23% - 18-29 ani; 13% - 60-74 ani și 8% - peste 74 ani.



2.2.10.6. Q38. În ce categorii v-ați putea încadra veniți individual?

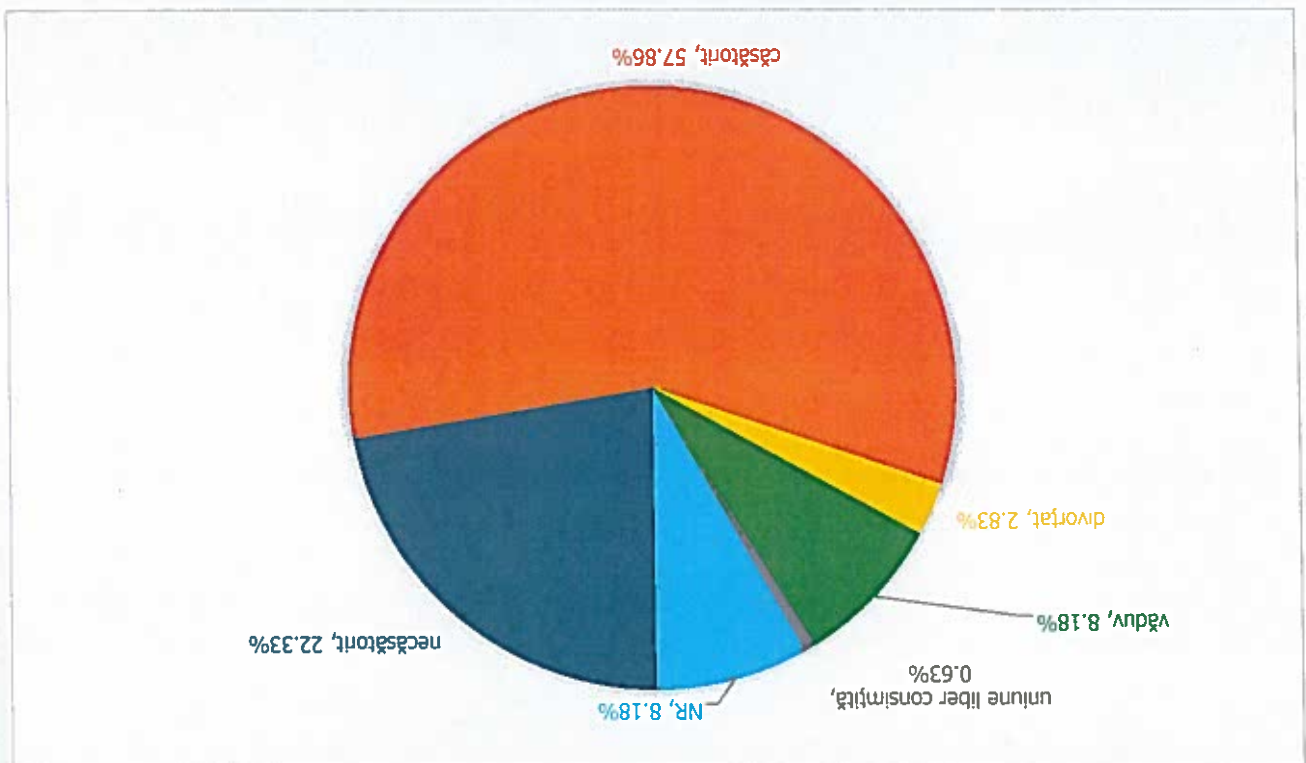
În cadrul eșantionului, pensionarii reprezintă 29,56%. Dintre ceilalți respondenți, cei mai mulți sunt muncitori calificați, în proporție de 16,04% și studenți, în proporție de 12,26%.



Grafic 54. Repartiția pe ocupații a respondenților

2.2.10.5. Q37. Ocupația dumneavoastră:

Din punct de vedere al statutului matrimonial, cei mai mulți dintre respondenți sunt căsătoriți – 57,86%.

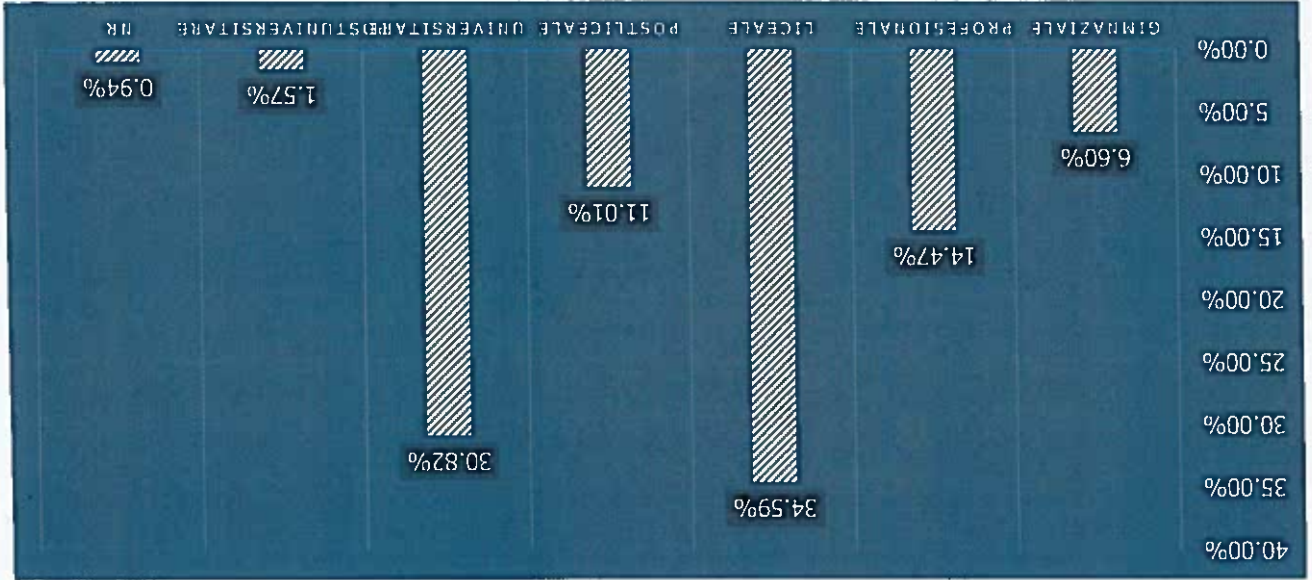


Grafic 53. Repartiția din punct de vedere al statutului matrimonial al respondenților

Grafic 57. Repartiția pe zone a respondenților

2.2.10.8. Q40. Zona în care locuieți

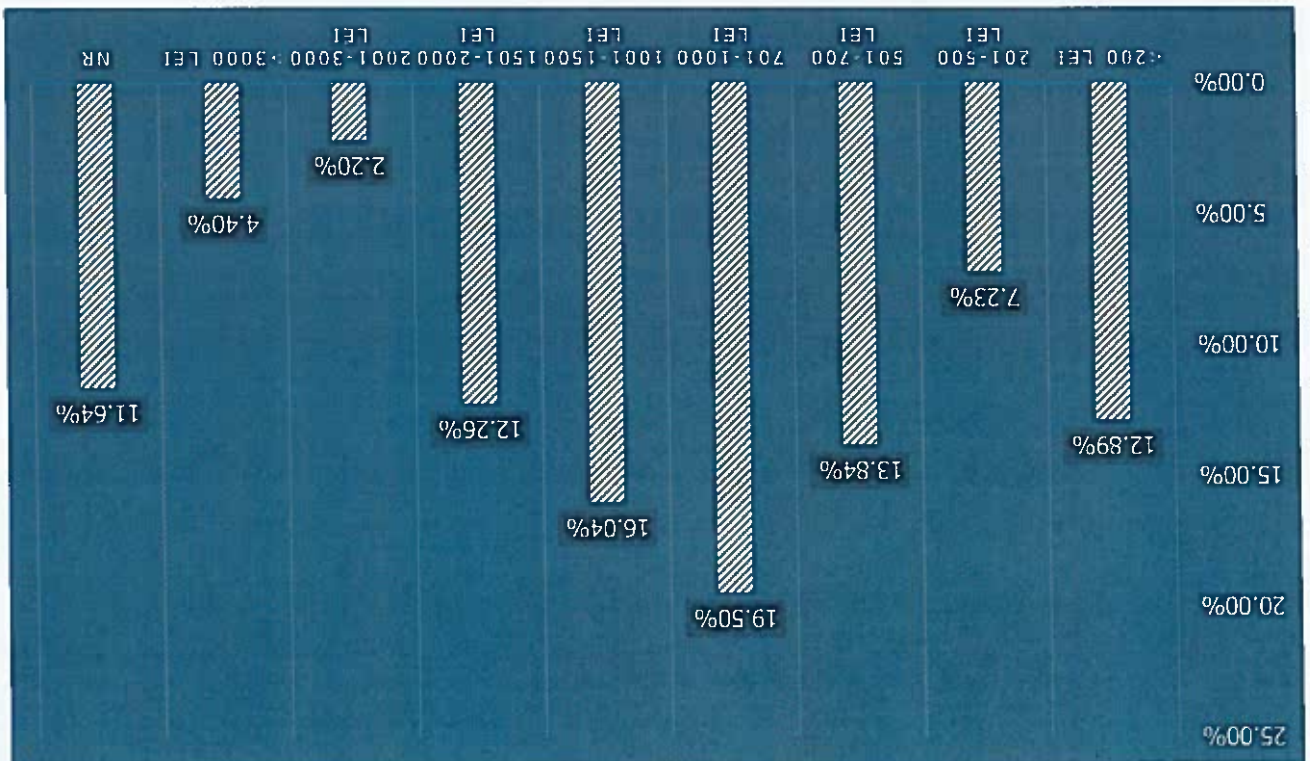
Referitor la ultimele studii absolvite, cei mai mulți dintre respondenți au absolvit studiul liceale – 34,59%, urmând 30,82% care au absolvit studiul universitar.



Grafic 56. Repartiția pe niveluri de studii a respondenților

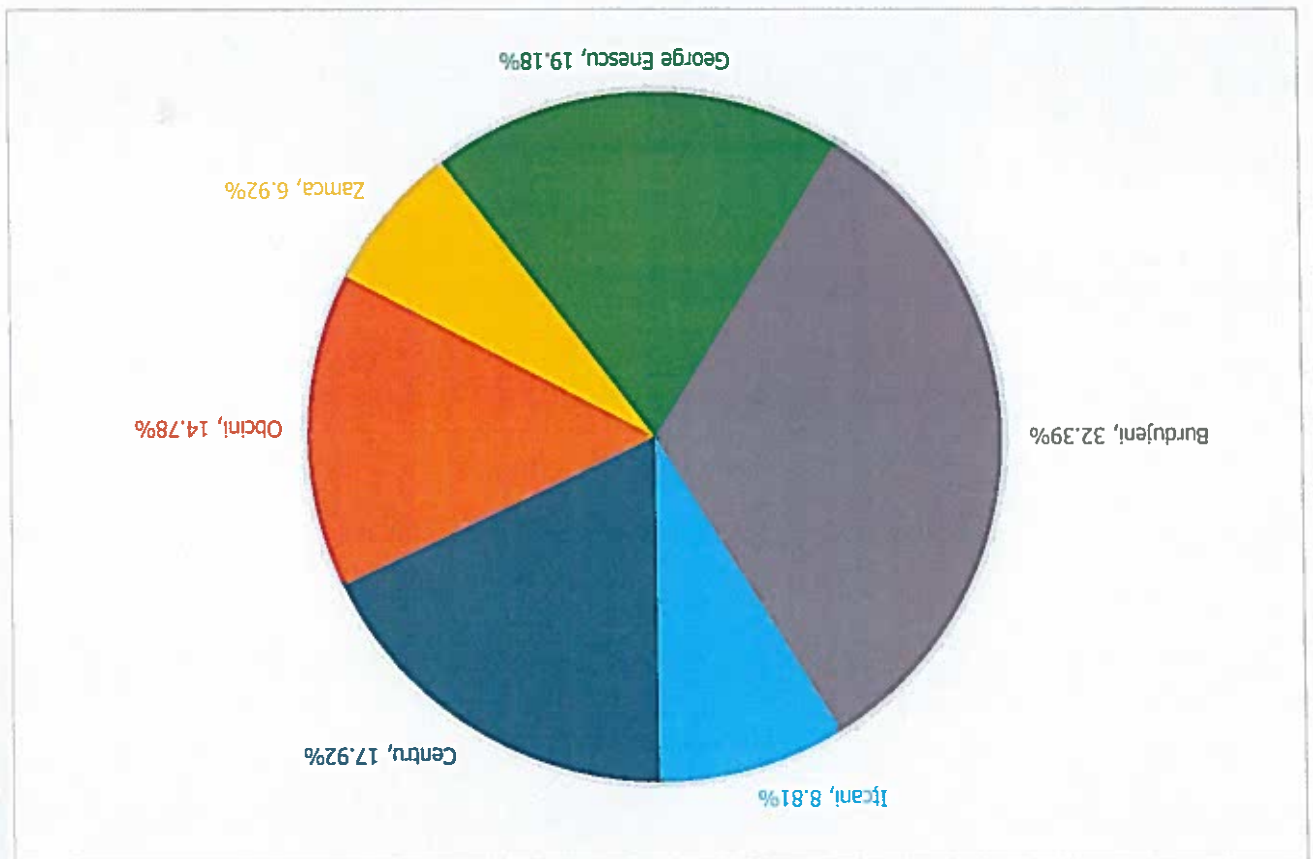
2.2.10.7. Q39. Ultimele studii absolvite

Referitor la venit, s-a observat că cei mai mulți dintre respondenți au venitul individual cuprins între 701-1000 lei – 19,50%.



Grafic 55. Repartiția pe categorii de venit a respondenților

Din punct de vedere al zonei în care locuiesc, respondenții se distribuie astfel: 32,39% în cartierul Burdujeni, 19,18% în cartierul George Enescu, 17,92% în cartierul Centru, 14,78% în Obcini, 8,81% în Ițcani și 6,92% în Zamca.



3. Chestionarul studiului

--	--	--

Q7. CARE CONSIDERAȚI CĂ SUNT CELE MAI IMPORTANTE 3 PROBLEME (ÎN GENERAL) ÎN SUCEAVA? (SE NOTEAZĂ CELE 3 PROBLEME)

- Industria alimentară
- Fabricarea articolelor de îmbrăcăminte
- Meșteșugărie și marochinărie
- Construcții
- Fabricarea hârtiei și a produselor din hârtie
- Comerț cu ridicata și cu amănuntul
- Hoteluri și restaurante
- Tranzacții imobiliare
- Activități profesionale, științifice și tehnice

Q6. RIFĂȚĂ ÎN DINTRE SECTORILE ECONOMICE URMAȚOARE CARE CONTRIBUIE, DUPĂ PĂREREA DVS., LA DEZVOLTAREA ECONOMICĂ A MUNICIPIULUI:

- Foarte multumit Multumit Nicl, Nicl Nemulțumit Foarte nemulțumit NS/NR

Q5. CÂT DE MULȚUMIT SUNTEȚI DE DEZVOLTAREA ECONOMICĂ A MUNICIPIULUI SUCEAVA?

Situația economică din țară	Foarte multumit	Mulțumit	Nicl, Nicl	Nemulțumit	Foarte nemulțumit	NS/NR
Sistemul de educație din țară						
Orașul în care locuiți						
Zona în care locuiți						
Administrația publică locală						
Sănătate						
Locul de muncă						
Condițiile de muncă						
Viața socială						
Viața de familie						
Condițiile de locuit (casa)						

Q4. ÎN GENERAL, CÂT DE MULȚUMIT SUNTEȚI DE: (SE MARCHEAZĂ RĂSPUNSUL CU X)

- Total nesatisfăcătoare Nesatisfăcătoare Nicl, Nicl Satisfăcătoare Foarte bună
- Q3. CUM AȚI APPREȚIA CALITATEA VIEȚII DUMNEAVOASTRĂ LA NIVEL GENERAL, DIN PUNCTUL DE VEDERE AL RELAȚIILOR CU PERSONELE DIN JUR, AL LOCULUI DE MUNCĂ, AL LOCUIȚII, AL REALIZĂRIILOR PERSONALE, AL STĂRII DE SĂNĂȚATE ETC.?**

Nivel de trai	Foarte multumit	Mulțumit	Nicl, Nicl	Nemulțumit	Foarte nemulțumit	NS/NR
Nivel de salarizare						
Resurse financiare (totalul veniturilor: din chiri, dividende etc)						
Putere de cumpărare						

Q2. CÂT DE MULȚUMIT SUNTEȚI DUMNEAVOASTRĂ DE URMĂTOARELE ASPECTE:

- DA NU
- Q1. AȚI AVEȚI DE ÎNȚĂȚĂȚA PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI SUCEAVA CU PRIVIRE LA REALIZAREA STRATEGIEI INTEGRATE DE DEZVOLTARE URBANĂ?**

MODUL 1. ASPECTE GENERALE

- DA NU (se termină chestionarul)
- F1: SUNTEȚI LOCUTOR PERMANENT SAU FLOTANT AL MUNICIPIULUI SUCEAVA?**

F2: AVEȚI VÂRSTA PESTE 18 ANI?

- DA NU (se termină chestionarul)

F1: SUNTEȚI LOCUTOR PERMANENT SAU FLOTANT AL MUNICIPIULUI SUCEAVA?

spriniul pentru a completa un scurt chestionar.

Primăria municipiului Suceava realizează un sondaj de opinie în municipiul Suceava, ce va sta la baza întocmirii Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a Municipiului Suceava pentru perioada 2016-2021. În acest sens, vă solicităm

SONDAJ DE OPINIE ÎN RÂNDUL POPULAȚIEI DIN MUNICIPIUL SUCEAVA ÎN VEDEREA REALIZĂRII STRATEGIEI INTEGRATE DE DEZVOLTARE URBANĂ A MUNICIPIULUI SUCEAVA

Q15. CARE CONSIDERAȚI CĂ SUNT PRINCIPALELE 3 SURSE DE POLUARE DIN MUNICIPIUL SUCEAVA?

MODUL 4. MEDIU

Gaze naturale		
Apă potabilă		
Canalizare		
Termoficare		
Telefonie		
Internet		
	Da	Nu

F. multumit	Multumit	Nici, Nici	Nemulțumit	F. nemulțumit	NS/NR

SERVICIU?

Q14. CÂT DE MULȚUMIT SUNTEȚI DE RAPORTUL CALITATE/PREȚ AL ACESTUI

Q13. LOCUINȚA DVS. ESTE RACORDATĂ LA:

Ușurința cu care găsiți locuințe, în vederea achiziționării							
Aspectul clădirilor							
Rezistența clădirilor							
Termoizolarea clădirilor							
Suprafața spațiului apartamentului/caselor în care locuiți							
	Foarte multumit	Multumit	Nici, Nici	Nemulțumit	Foarte nemulțumit	Nu este cazul	NS/NR

SUCEAVA?

Q12. CÂT DE MULȚUMIT SUNTEȚI DE FIECARE DINTRE URMĂTOARELE ASPECTE PRIVIND CONDIȚIILE DE LOCUIRE DIN MUNICIPIUL

Aerian							
Feroviar							
Rutier							
	Foarte multumit	Multumit	Nici, Nici	Nemulțumit	Foarte nemulțumit	Nu este cazul	NS/NR

Q11. CÂT DE MULȚUMIT SUNTEȚI DE ACESIBILITATEA MUNICIPIULUI SUCEAVA PE URMĂTOARELE CĂI DE TRANSPORT:

MODUL 3. LOCUINTE

Amena/area spațiilor verzi cu alei și mobilier urban							
Parcări							
Iluminat stradal							
Alei, Troțurare							
Străzi							
Item		Cartier		Municipiu			
1	2	3	4	5	6	7	
Foarte proastă	Proastă	Nici, Nici	Bună	Foarte bună	Nu există	NS/NR	

Q10. VĂ RUGĂM SĂ ACORDAȚI CALITATIVE ÎN FUNCȚIE DE GRADUL DE MULȚUMIRE VIS-A-VIS DE URMĂTOARELE ELEMENTE DIN CARTIERUL ÎN CARE LOCUȚI, RESPECTIV DIN MUNICIPIUL SUCEAVA ÎN GENERAL. (Se se marcheze pentru fiecare item cifra corespunzătoare calificativului)

MODUL 2. ECHIPARE TEHNICO-EDILITARĂ

Q9. PRESUPUNÂND CĂ AȚI AVEA PĂRGHILE NECESARE, CARE AR FI PRINCIPALELE PROECȚE/ACTIUNI PE CARE LE-AȚI ÎNȚEPRINDE ÎN PRIMUL RÂND ÎN SENSUL ÎMBUNĂȚĂȚIRII SITUAȚIEI MUNICIPIULUI SUCEAVA?

Q8. CARE CONSIDERAȚI CĂ SUNT PRINCIPALELE RESURSE EXISTENTE PE CARE SE POATE BAZA DEZVOLTAREA MUNICIPIULUI SUCEAVA ÎN VIITOR?

Foarte proastă							1
Proastă							2
Nici, Nici							3
Bună							4
Foarte bună							5
Nu există							6
NS/NR							7
Municipiu				Cartier			
Locuri de joacă pentru copii							
Restaurante, Terasă, Baruri							
Terenui de sport							

(Să se marcheze pentru fiecare item cifra corespunzătoare calificativului)

Q22. VĂ RUGĂM SĂ ACORDAȚI CALIFICATIVE ÎN FUNCȚIE DE GRADUL DE MULȚUMIRE VIS-A-VIS DE URMĂTOARELE ELEMENTE DIN CARTIERUL ÎN CARE LOCUȚI, RESPECTIV DIN MUNICIPIUL SUCEAVA ÎN GENERAL.

Q21. CE TIPURI DE ACTIVITĂȚI DE PETRECERE A TIMPULUI LIBER, PE LĂNGĂ CELE EXISTENTE, AȚI DORI SĂ SE ORGANIZEZE ÎN MUNICIPIUL SUCEAVA?

Q20. DINTRE MODALITĂȚILE DE PETRECERE A TIMPULUI LIBER AMINȚITE MAI SUS, CARE ESTE PREFERATA DVS.? _____ (se trece numărul)

1. Evenimente culturale-artistice							
2. Concerte							
3. Cinematografe							
4. Biblioteci							
5. Săli de sport							
6. Terenui de sport (baschet, fotbal, alte forme de practicare a sportului în aer liber)							
7. Stranduri/bazine de înot							
8. Patinoare							
9. Locuri de joacă pentru copii							
10. Parcuri și grădini publice							
11. Zone de agrement/picnic							

Q19. CÂT DE MULȚUMIT SUNTEȚI DE „OFERTA” EXISTENȚĂ ÎN MUNICIPIUL SUCEAVA ÎN CEEA CE PRIVESTE URMĂTOARELE MODALITĂȚI DE PETRECERE A TIMPULUI LIBER? (suficientă acestora. Se bifează răspunsul)

[] Foarte mulțumit [] Mulțumit [] Nici, Nici [] Nemulțumit [] Foarte nemulțumit

Q18. CÂT DE MULȚUMIT SUNTEȚI DE POSIBILITĂȚILE PENTRU PETRECEREA TIMPULUI LIBER EXISTENTE LA NIVELUL MUNICIPIULUI SUCEAVA?

MODUL 5. TIMP LIBER

Intreținerea spațiilor verzi						
Managementul deșeurilor						
Curățenie						
Municipiu						
Cartier						
Municipiu						
Foarte proastă						
Proastă						
Nici, Nici						
Bună						
Foarte bună						
Nu există						
NS/NR						
Municipiu				Cartier		
Curățenie						
Managementul deșeurilor						
Intreținerea spațiilor verzi						

(Să se marcheze pentru fiecare item cifra corespunzătoare calificativului)

Q17. VĂ RUGĂM SĂ ACORDAȚI CALIFICATIVE ÎN FUNCȚIE DE GRADUL DE MULȚUMIRE VIS-A-VIS DE URMĂTOARELE ELEMENTE DIN CARTIERUL ÎN CARE LOCUȚI, RESPECTIV DIN MUNICIPIUL SUCEAVA ÎN GENERAL.

Poluarea aerului (datorată traficului, emisiilor de noxe din zona industrială / activitățile economice, praf ...)				
Poluarea fonică (zgomot produs de mașini)				
Poluarea apelor curgătoare de pe raza municipiului				
Poluarea datorată depozitării necontrolate a deșeurilor				
1	2	3	4	5

Q16. CÂT DE MULT VĂ AFECTEAZĂ FIECARE DINTRE URMĂTOARELE FORME DE POLUARE: (unde 1 - cel mai puțin, 5- cel mai mult, se bifează răspunsul)

E-MAIL	
NR. TELEFON	
NUME RESPONDENT	
COD OPERATOR	ZIUA

1. [] Centru	4. [] George Enescu
2. [] Obdoli	5. [] Burdulenii
3. [] Zamca	6. [] Icani
	7. [] Alta

Q40. ZONA ÎN CARE LOCUȚI

1 [] Primarie	3 [] Profesionale	5 [] Postliceale	7 [] Postuniversitare
2 [] Gimnaziale	4 [] Liceale	6 [] Universitare	

Q39. ULTIMELE STUDII ABSOLVITE

[] <201 lei	[] 501-700	[] 1001-1500	[] 2001-3000
[] 201-500	[] 701-1000	[] 1501-2000	[] >3000

Q38. ÎN CE CATEGORIE V-AȚI PUTEA ÎNCADRA VENITUL INDIVIDUAL?

[] patron	[] tehnician	[] liber profesionist
[] director	[] muncitor calificat	[] somer
[] șef de departament/birou	[] muncitor necalificat	[] casnic(ă)
[] angajat cu studii superioare	[] funcționar	[] pensionar(ă)
[] maestru	[] student	[] altă ocupație

Q37. OCUPAȚIA DUMNEAVOASTRĂ:

Q34. VÂRSTA	Q35. SEX	Q36. STATUT MATRIMONIAL
1 [] 18-29 ani	1 [] M	1 [] Necăsătorit
2 [] 30-44 ani	2 [] F	2 [] Căsătorit
3 [] 45-59 ani		3 [] Divorțat
4 [] 60-74 ani		4 [] Văduv
5 [] peste 74 ani		5 [] Unune liber consumit(ă) (Concubină)

